

СТЕНОГРАММА
заседания рабочей группы по защите прав участников долевого
строительства при Комитете Государственной Думы
по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям

Здание Государственной Думы. Зал. 610.
29 марта 2018 года. 16 часов.

Председательствующий. Здравствуйте, коллеги! Давно не виделись мы с вами. Рад всех приветствовать.

У нас от Минстроя Никита Евгеньевич как у нас, где? Нет Никиты Евгеньевича? Сейчас мы узнаем. А Никита Евгеньевич-то когда?...

_____ Да, сейчас подъехал уже.

Председательствующий. Подъехал уже? Ну все, давайте.

Друзья мои, мы с вами сегодня давайте пройдем несколько позиций, о которых мы договаривались и в прошлый раз. (Да, спасибо.)

Во-первых, мы попросим, конечно, Никиту Евгеньевича, он сейчас поднимается, рассказать нам, какие у нас новости и текущий режим исполнения "дорожных карт", тем более что там есть новости и приняты соответствующие изменения в нормативные акты о порядке ведения этих "дорожных карт" и так.

У нас о работе единой информационной системы... Алексея Викторовича ... нас нет?

Акулов А.Е. Он в пути. Я вместо него расскажу, если он не успеет.

Председательствующий. А, вы расскажете. Очень хорошо. Потому что у нас тоже был в прошлый раз целый ряд вопросов, связанных с ведением. И нам важно сейчас понять несколько моментов, во-первых, на каком уровне сейчас работа происходит. И мы давали соответственно, передавали вам просьбу зафиксировали в прошлый раз относительно открытия информация о проблемных объектах. И фиксация всех вопросов, связанных с просрочками. То есть те объекты, которые ещё не признаны проблемными, но тем не менее, у нас много таких, о которых уже коллеги заявляют, что есть проблемы. А вот формально они не признаны такими. Значит, у нас есть, будет сегодня, мы надеемся, что Альмира Аминхановна нам расскажет про новостройки, как мы договаривались. Как мы можем использовать этот портал, и что там, собственно говоря, можно использовать.

И у нас сегодня две области, Вологодская и Ярославская, я благодарю своих коллег-депутатов, которые организовали эту работу. У нас мы в прошлый раз намечали, что мы Ростовскую область заслушаем, но, к сожалению, наши коллеги-депутаты не смогли в этот раз по объективным причинам присутствовать, и именно поэтому мы перенесли ее на следующий раз.

Хорошо, тогда давайте, так как сейчас представители Минстроя приступят, давайте мы сначала по поводу информационной системы, давайте нам расскажем, что происходит, Алексей Евгеньевич.

Акулов А.Е. Уважаемые коллеги, добрый день! Акулов Алексей. Я руководитель блока операционной деятельности фонда защиты права дольщиков "Дом РФ".

Что касается информационной системы, на прошлом заседании у нас было несколько поручений, в том числе мы обещали подготовить маркировку проблемных объектов официально признанных проблемными, и опубликовать эту информацию в каталоге новостроек на ресурсе единой системы жилищного строительства. Сейчас вы можете видеть на экране, эта система открыта. И в разделе "Каталог новостроек" красным цветом теперь отмечены 836 объектов, которые признаны Минстроем официально проблемными. Это 1101 дом. По каждому объекту, если зайти внутрь, видна вся информация из "дорожных карт", а именно информация о застройщике, информация о планируемых сроках сдачи. И, собственно, как мы и обещали, сделали ссылку на "дорожную карту", опубликованную на официальном ресурсе Минстроя России, и теперь по сути дела эти два ресурса начинают постепенно идти в один такт и синхронизированно.

Теперь фактически каждый гражданин, этот ресурс, я напомню, что он является открытым, может увидеть объекты и увидеть информацию об этих объектах, в том числе фотографии.

Дальше. Следующий вопрос. Была задача о публикации вместе с земельными участками, которые государство выделяет под решение проблем граждан. На сайте domrf в разделе «Земельные участки, выделенные субъектом Российской Федерации», на данный момент в двух субъектах Российской Федерации, а именно это Тюменская область и Нижегородская область, опубликована информация о земельных участках, которые выделены для этих субъектов для решения проблем. И также подготовлена ссылка на официальный ресурс Минстроя, чтобы граждане понимали, для решения каких конкретно объектов выделялись данные земельные участки.

Сейчас на экране вы увидите примерно Тюменскую область. Видим, что в разделе «Цели предоставления земельного участка» описано, для чего этот земельный участок был предоставлен и стоит ссылка на ресурс Минстроя.

Напомню, что пока Никита Евгеньевич отсутствует, «дорожные карты» опубликованы на ресурсе Минстроя, актуализируется на данный момент один раз в квартал. И уже в апреле мы ожидаем, что будет передана информация за первый квартал 2018 года. Конечно же, эта вся информация синхронно появится и в единой системе жилищного строительства, и все ссылки будут обновлены.

Также хочу рассказать вот о чем. Что на текущий момент в единой системе жилищного строительства подключены 2211 застройщиков и 85

контролирующих органов. То есть, по сути дела, все контролирующие органы уже видят информацию по своим субъектам и существенная часть застройщиков также уже получила доступ к системе. И, по нашей информации, на текущий момент заведено 2212 проектных деклараций самими застройщиками, то есть информация постепенно начинает публиковаться. И это составляет 3700 объектов и домов.

Далее. Что касается самого Фонда защиты прав дольщиков. Хочу сообщить информацию о том, что на текущий момент через механизмы фонда работают 684 застройщика из 76 субъектов Российской Федерации. И через этот механизм уже заключено на данный момент 12 тысяч договоров долевого участия. Это примерно 800 земельных участков, на которых строятся дома.

У меня всё. Готов ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Давайте сначала члены рабочей группы, сначала зададут вопросы. Лора Кирилловна, есть вопросы какие-то? Там по земле? Просто вы поднимали эти вопросы, давайте.

Митт Л.К. Да, спасибо большое.

У нас вопрос тот же самый. Скажите, пожалуйста, когда мы сможем уже быть уверены в том, что тот земельный участок преференционный, мы сейчас об этом говорим, который выделяется для застройщика-спасателя, который будет достраивать этот объект, уже будет прикреплен соответственно вот нашему прошлому заседанию на сайте для того, чтобы мы видели целевое назначение этого участка? И чтобы и вы, и мы были спокойны за то, что этот участок будет именно целевым образом использован? Спасибо.

Акулов А.Е. Спасибо за вопрос.

Отвечу следующим образом. На примере Тюменской области, которая была продемонстрирована, если вы посмотрите «дорожную карту» этого субъекта Российской Федерации, указаны конкретные кадастровые номера, которые требуются, в конкретных объектах, зданиях, которые необходимы для достройки.

Дальше. Синхронно для этого на стороне уже domrf и сайта, официального сайта для тех же самых конкретных земельных участков с конкретными кадастровыми номерами указано, что конкретно именно эти земельные участки были предоставлены. То есть синхронизация предполагается вот такая.

Председательствующий. Устроил ответ, Лора Кирилловна.

Митт Л.К. Да. Я поблагодарила. Спасибо.

Председательствующий. Альмира, пожалуйста.

Сарсеева А.А. Добрый день!

По информационной системе у нас просто поступают все еще обращения, вопросы с тем, что мы в прошлый раз поднимали вопрос: если вдруг

застройщика самого нет, сбежал, банкрот, арестован, вот есть такой объект как Литвиново Сити, Московская область. Они писали вам в АИЖК и в Минстрой. Мы приложили эти письма. Они не находят себя и был получен как бы отказ, в общем-то. И на ваше имя они также обращение написали с просьбой помочь включиться им. Они находятся также в процедуре ведения наблюдения, строительства нет, сроки все вышли.

Председательствующий. Проблемными они не признаны?

Сарсеева А.А. Нет, не признаны, причем приложили и судебные решения, в которых им отказывает субъект Московской области, один из районов (Щелковский район), и просят, собственно, помочь, так как застройщика нет, некому их включить и, вообще, признать проблемными. Субъект не признает, собственно, не передает субъект, собственно, и не признает ни Минстрой, ни АИЖК не вносит.

Председательствующий. Понятно. А я бы сформулировал так вопрос, обращение... Ну, поймите, обращение... это много таких примеров, и нам нужно системно. Алексей Викторович ... к нам присоединился. Спасибо большое. Тоже мы пригласили специально коллег из дольщиков "Пятницкие кварталы". Кто у нас "Пятницкие кварталы"? Вот "Пятницкие кварталы", такая же абсолютно ситуация. Просто я не знал, что вы об этом... мы специально пригласили.

Смысл заключается в том, что мы говорили о том, что, помимо... Это очень правильно, что вот сейчас уже проблемные есть. Но мы говорили об идентификации тех, которые, может быть, не признаны проблемными, но по которым уже нет долго строительства, чтобы у нас именно информационная система была вот этим индикатором проблемности того или иного объекта. У вас же, в "Пятницких кварталах", именно такая же проблема, правильно? Ну, у меня фотография есть просто.

Пожалуйста.

Ниденс А.В. Добрый день.

Прошу прощения, я немножко задержался. Мой коллега Алексей показал и рассказал про систему, как я понимаю. Теперь все проблемные объекты, которые официально попали в "дорожные карты", присутствуют, вся информация по ним есть.

По объектам, по которым, скажем так, сроки не выдерживаются, в принципе это тоже можно понять из карточки по объекту из информационной системы. Потому что сейчас там представлена информация по плановым срокам сдачи объекта из проектной декларации. И можно посмотреть текущий статус работ. Соответственно, ну, скажем так, гражданин, когда сам смотрит, он сможет сделать вывод о том, что идет несоответствие самостоятельно, подсвечивать каким-то образом именно, скажем так, уровень риска. Мы вот еще внутри пообсуждали и считаем это ну не совсем, наверное, корректным, потому

что всегда это некое оценочное мнение. Пока объект не попал в официально признанный список, говорить, что он потенциально с большим риском, с меньшим риском, это всегда вопрос к методике и, скажем так, это оспариваемая такая ситуация.

Поэтому у нас все-таки предложение остановиться именно на подкраске красным цветом только официально признанных объектов. А информацию о текущем статусе давать по всем объектам, и эта информация в системе есть.

Председательствующий. Алексей Викторович, а вот мы говорили с вами, что, в общем-то, просрочка по факту это уже некий... Не должны, конечно же, брать на себя и оценивать степень этого риска. Но, может быть, в аналитической части или еще каким-то, вот мы можем сейчас посмотреть те же самые "Пятницкие кварталы"? Вот они давно уже не строятся по факту, но не признаются проблемными. По ним есть самые разные письма. Ну, не признаются они проблемными. Причем у меня есть фотографии. Они, как было год назад, тут вот 16.02.2018, а вот 2016-й, два года, два года вообще ни гу-гу, то есть вообще ничего, но проблемными они не признаются. Вот как мы это можем посмотреть на информационной системе?

Ниденс А.В. Смотрите, информационная система вот сейчас... там информация какая? То есть это та информация, которая заведена застройщиком по целевому состоянию. Там можно посмотреть как-то, по сути, из проспектов, которые декларируются. А дальше это информация по текущим срокам, по текущей ситуации.

Председательствующий. Ну, вот можно... А кто у нас управляет этим?

Ниденс А.В. А вот молодой человек как раз.

Председательствующий. "Пятницкие кварталы"? И что там мы видим? Я просто так...

_____ . (Не слышно.)

Председательствующий. Ну и он какого? Когда он?

_____ . Первый квартал 2018 года, второй квартал 2018 года.

Председательствующий. Ну, первый квартал 2018 года у нас заканчивается через 2 дня.

Ниденс А.В. Через 2 дня. И как раз...

Председательствующий. Но мы понимаем, что уже 2 года ничего не строится. То есть у нас, правильно я понимаю, что информационная система на сегодняшний день не может дать нам информацию о фактической, во-первых, ситуации, а, во-вторых, о том, что у нас возникают риски ну как бы на подходах, что называется? Просто по информационной системе?

Сташишин Н.Е. Николай Петрович, спасибо, я просто немножко здесь отвечу за Алексея с точки зрения того, что может или не может дать информационная система, а способ наполнения информацией информационной системы. Он подразумевает под собой наличия на сегодняшний день

действующей проектной декларации, которая размещается на официальных сайтах застройщика, либо в контролирующем органе в субъекте. И информационная система наполняется с учетом актуализированных документов. Что происходит, к сожалению, и это нужно отметить по некоторым объектам, почему они не признаются проблемными. Не потому что информационная система "Дом.рф" или Минстрой ее такой не признают, а потому что вносятся изменения в проектную декларацию, у которой сдвигаются сроки в соответствии с продлением разрешения на строительство и заключений допсоглашений с гражданами. Ровно поэтому такие объекты не попадают в "дорожные карты".

Другой вопрос, что предусмотреть ещё один столбец, в котором будет показано, сколько раз продлевалось разрешение на строительство, и сколько раз вносились изменения в проектную декларацию, ну вот это, наверное, очень... если, смотря на этом объекте, очень хороший индикатор того, что происходит с объектами.

Председательствующий. Я прошу прощения, я просто сразу. Вот, вы знаете, мы же здесь собираемся, и как раз позиционировали и задумывали совместно, чтобы у нас была единая информационная система, которая даст возможность людям не обивать пороги и доказывать очевидные вещи, что их дом не строится, и что уже пора обращать на него внимание, невзирая на то, что сроки подошли или не подошли, а чтобы у нас была объективная картина, которая даст возможность и надзорным органам, и Министерству строительства, и общественности, и Государственной Думе сразу же говорить, что, друзья, да, может быть, там срок 2020 год. Но уже сейчас ничего не делается на протяжении года. Надо уже обращать внимание. Вот давайте мы поймем, как это сделать технически. Это, наверное, мы не сможем с вами предугадать. Но тем не менее.

Ниденс А.В. Я давайте расскажу в двух словах, как это видится.

Председательствующий. То есть мы будем это делать или нет? Потому что мы говорили о том, что будет определенная индикация. Вы говорите сейчас, что вы не хотите.

Ниденс А.В. Как раз расскажу, как это можно сделать. Ведь у нас сейчас каждый застройщик по каждому объекту обязан раз в месяц публиковать фотографии текущего состояния объекта. Сейчас застройщиками внесены эти фотоматериалы по 3 тысячам с небольшим объектов из 14-15 тысяч.

На что мы рассчитываем? Рассчитываем на то, что всё-таки вступят изменения в федеральный закон, по которому застройщики будут нести всё-таки административную ответственность за невнесение этой информации. И как только мы наполним данные по каждому объекту с фотоматериалами по текущему состоянию, и будет уже видна динамика на одном информационном ресурсе, вот ежемесячно, как меняется строительная площадка, и тогда, зайдя

на этот объект, мы бы увидели не только красивую картинку, но и словно посмотрели бы в ретроспективе, а как менялась ситуация ежемесячно. И тогда уже там общественность может опираться на эти материалы, официально опубликованные и говорить о том, что что-то там пошло не так. Вот это вот инструмент, который реально может работать. И в моем понимании за несколько месяцев все объекты должны быть заполненными. Там ключевое, чтобы действительно застройщики несли за это ответственность и заполняли эту информацию.

Председательствующий. Ну это то, что у нас в КоАПе предусмотрено.

_____. Да, да.

Председательствующий. Альмира, подождите. Я здесь даю слово.

Сарсеева А.А. Вот ещё раз, возвращаясь к изменению проектной декларации, вот к тому же "Литвиново сити". Они пишут: срок передачи квартиры, согласно ДДУ, 31 декабря 2016 года. Они прикладывают вам ответ, значит, МВД по Московской области, Щёлковского района, что застройщик находится в федеральном и международном розыске.

В прошлый раз мы с вами, Алексей Викторович договаривались, что если нет обратной связи от исполнительных органов и от застройщика, значит, эту обратную связь мы получаем от дольщиков самих. Они вам её предоставляют, ответы как раз-таки мартовские, что и от вас, что и от Минстроя, вот есть. То есть субъект не передаёт информацию, застройщика нет.

Председательствующий. Давайте мы сформулируем более обще, системно, то есть что мы говорили о том, чтобы у нас работала система обратной связи, правильно?

_____. Да, да, вот она, она работает.

Председательствующий. И механизм, который бы её учитывал, да? Давайте мы, мы говорили об этом, мы фиксировали. Никита Евгеньевич, как мы предполагаем этот вопрос решать?

Сташин Н.Е. Николай Петрович, я вот, как скажете, ну, на самом деле как выработаем, так и сделаем, но я бы вот только единственное, о чём бы вас хотел попросить, мы ни Единый институт развития, "ДОМ.РФ", ни Минстрой России заменять собой субъекты не можем и не будем этого делать, это ответственность субъектов. Другое дело, что видеть это мы должны, это правда. Но заменять собой Щёлковский район, муниципалитет такой-то точно не будем.

Сарсеева А.А. Получается, что субъект сейчас вставляет палки в колёса, абсолютно прозрачная ситуация, когда объект нужно признать проблемным, а, извините, субъект просто скрывает статистику.

Председательствующий. Давайте, мы сейчас сформулируем этот вопрос. Виктория Николаевна, да, пожалуйста.

Пенькова В.Н. Спасибо большое. Вот что касается обратной связи, я, честно говоря, вот то, что касается Московской области, не вижу проблем,

потому что "Литвиново-сити" – это Щёлковский район, деревня Трубино, это объект, который... дело в том, что в Московской области они признают проблемными объекты согласно своему областному закону, региональному закону. И таких объектов всего в Московской области 27.

70 объектов, которые у них не признаны проблемными объектами, и не всегда их нужно признавать проблемными, потому что стройка идёт, а признание проблемным означает, ну, скажем так, препятствия в завершении строительства дома. Но вот другое дело, что эти объекты всё равно рассматриваются. И вот мы были на совещании два раза по "Литвиново-сити", действительно застройщик в бегах, застройщика нет, квартиры умудряются продавать вообще на коленках левые люди, которые просто имеют печати на этом объекте. Там непонятно действительное число дольщиков...

Председательствующий. Виктория Николаевна, мы же не об этом.

Пенькова В.Н. Да, Николай Петрович, просто, мне кажется, это правильно, допустим, если дольщики рассказывают о том, что есть такой проблемный объект, мы делаем запрос субъекту, который либо подтверждает, либо опровергает эту информацию. И я не вижу здесь проблем, потому что субъект знает об этом объекте, и он сможет на этот вопрос ответить, вот и всё.

И, например, "Пятницкие кварталы", это "Урбан Групп", там же ведётся строительство, кроме одного корпуса.

Председательствующий. Но тут, судя по фотографиям, вообще ничего не ведётся.

Стасишин Н.Е. "Урбан Групп", имеется в виду не компания, которая являлась застройщиком, а компания, которая забрала этот объект на дострой.

Председательствующий. Коллеги, давайте мы не будем, сейчас у нас много тем, давайте мы... Так, коллеги, я прошу, вот у нас есть тема, которую мы хотим сейчас... потом перейдём к другим, по информационной системе. ... Кирилловна, вы по информационной системе? Пожалуйста.

Митт Л.К. Да, совершенно верно. Я хочу согласиться с Никитой Евгеньевичем, что перекладывать на Министерство строительства или на какую-то другую государственную организацию то, что должен делать регион, а мы, по-моему, здесь и собрались, для того чтобы региональную власть каким-то образом заставить работать.

Председательствующий. Нет, мы не для этого собрались.

Митт Л.К. Поэтому наше предложение вот такое. Давайте вот такие вот объекты, которые будут у нас такие вот сложные, просто письмом от рабочей группы будем, как сказала действительно Виктория Николаевна, уполномочивать главу администрации делать нам ответ, как он считает необходимым, если он проблемный – проблемный, и включать его в интерактивную карту. И всё. Это всё очень просто, понимаете, на самом деле?

Председательствующий. Коллеги, вот я исключительно просто, вот, Алексей Михайлович, вы тоже по информационной системе хотели? Да, пожалуйста.

Тимофеев А.М. Здравствуйте! Меня зовут Тимофеев Алексей, город Вологда, обманутый дольщик. Вот смотрите, мне понравилась эта идея с порталом вот с таким, я хотел бы по поводу сказать, а общий-то доступ для дольщиков просто нельзя сделать, чтобы они сами по своему объекту заливали фотографии? То бишь заходят в свой объект, могут сливать туда информацию каждый день.

Председательствующий. То есть вы здесь хотите сделать что-то типа YouTube?

Тимофеев А.М. Нет, почему? Фотографию, почему, заходишь, нажимаешь на портал на свой, на свой домик, залил фотографию.

_____. А если 100 дольщиков решат в один день выложить фотографии того дома с разных ракурсов?

_____. Я не думаю, что из-за ста фотографий система...

_____. Но должна быть координация какая-то всё равно.

Председательствующий. Вот вы знаете, коллеги...

_____. И это будет отслеживать, действительно, информацию.

Председательствующий. Я понял.

Алексей Михайлович, вы говорите, но просто сейчас ищем возможность, действительно. Но суть заключается именно в обратной связи и в учёте этой обратной связи и отражении.

Тимофеева А.М. Так во всяком случае, мы будем уже знать по фотографиям за промежутки времени, что стройка стоит. Вы же сами только что об этом разговаривали, что мы не понимаем, что стройка идёт, одни говорят...

И второе я хотел бы сказать. Мне очень понравилась идея с порталом. Я хотел бы, конечно, такую, может быть, виртуальную свою идею сказать. А, слушайте, нельзя этот портал сделать для поиска инвесторов? Вот в некоторые объекты сейчас, например, вологодские, да, объекты, например, наш объект, в том числе, уже с официально признанными потерпевшими. Есть официальная цифра его достройки. Нет инвестора, но есть законы области, которые... региональные законы по поводу того, что предоставляться будет земельный участок на инвестпроекте. Соответственно, выкладывая, например, уже объект проблемный для поиска инвестора, что ему предоставится то-то и это.

Председательствующий. Алексей ..., я прошу прощения. Спасибо. Я вам прерву, потому что мы это уже обсуждали. Это хорошая идея. Более того, это уже реализовано, я не помню, в каком-то регионе. И мы попросили продумать тогда Никиту Евгеньевича с точки зрения, может быть, включить эту информацию или в "дорожную карту", или добровольно или ещё как-то

рекомендовать, спасибо большое, чтобы, действительно, это было некое, в том числе, и публичное предложение для возможных застройщиков.

Тимофеев А.М.. Николай Петрович, я ещё дополню. Потому что сейчас, следующее... в регионах инвесторы...

Председательствующий. Нет, нет, давайте, так. Мы это уже обсуждали, мы это даже зафиксировали. Фиксируем ещё раз, что это необходимо и попросим сейчас Никиту Евгеньевича тоже ответить на этот вопрос. Хорошо? Спасибо.

Светлана Юрьевна. По этой же теме?

Дроздова С.Ю. Да.

Председательствующий. Хорошо.

Дроздова С.Ю. Я всё-таки хотела бы поддержать предложение Никиты Евгеньевича, то, что он сказал, на этом портале надо отображать именно, сколько раз выдавалось разрешение, и сколько раз изменялась проектная декларация. Этого, на мой взгляд, мне кажется, будет достаточно.

А относительно то, что сказала Альмира, - это, действительно, проблема есть, но она относится не ко всем субъектам. И хотелось бы, чтобы всё-таки министерство строительства обратило внимание, у нас сегодня все проблемные объекты определяются по 560-му приказу, как мы с вами знаем. Вот этот объект, в том числе, признан проблемным по 560-му. И если бы у нас Московская область действовала так же, как все субъекты и предоставила бы "дорожные карты" в соответствии с 560-м и теми дольщиками, которых они признали, то у нас... да, и в 403-м понятно, то у нас бы сегодня проблемных объектов было бы не 27, как они заявляют, а как раз это было бы количество, как у нас, 70 плюс 27. Поэтому всё-таки, если мы на этом портале будем опубликовывать только продление проектных деклараций и разрешение на строительство – это будет достаточно, но при этом контролировать органы власти, чтобы они показывали все объекты, которые у них по 403-му и 560-му.

Председательствующий. Спасибо.

Я хотел в качестве иллюстрации к своему предложению, что всё-таки нам необходимо сделать из информационной системы как раз источник, который бы показывал проблемность самостоятельно без решения региона, вам зачитать письмо, вернее часть письма, администрации городского округа Красногорск Московской области за подписью начальника Управления градостроительной деятельности администрации городского округа Красногорск в ответ на письмо одного из дольщиков.

Так вот, закон Московской области... Да, это, сразу скажу, это актуально, - это февраль 2018 года. Закон Московской области 84/10-ОЗ предполагает признание объекта проблемным (Никита Евгеньевич, вам будет интересно) в случае, если такое решение необходимо, как инструмент защиты прав и

законных интересов граждан, признанных пострадавшими соинвесторами в рамках полномочий, указанных там-то...

То есть, если Московская область не будет признавать, что это необходимо, как инструмент защиты, значит, они могут не признавать этот объект проблемным.

В этой связи как раз нам все-таки нужно добиться, чтобы информационная система вне зависимости от этих волюнтаристских решений того или иного региона показывала проблемность, потому что даже, допустим, возьмем там губернатора, вот утром он проснулся, открыл систему domrf, что же там у него с проблемностью в долевым строительстве? Он сейчас даже не может посмотреть, ему придется открывать каждый объект и смотреть, а сколько же там проектных деклараций поменялось или там и так далее.

Тем не менее я хотел бы попросить вас, мы сейчас как бы к решению, понятно, не придем, но я хотел бы повторно зафиксировать на нашей рабочей группе все-таки необходимость того, чтобы информационная система, которая у нас создана в соответствии с федеральным законом, она несла такую функцию. Согласны, коллеги?

Пенькова В.Н. Николай Петрович, а можно вот просто полюбопытствовать? В отношении какого объекта речь идет?

Председательствующий. Я смогу копию дать.

Пенькова В.Н. Спасибо большое.

Сташин Н.Е. Можно ответить на предыдущий вопрос по поводу того, чтобы держать в том или ином виде на сайте Минстроя возможность поиска инвесторов.

Это можно сделать, мы только что обсудили, сделать следующим путем. Такое предложение принимается. И сделаем его следующим путем: в информационной системе видны красненьким, какой из объектов является проблемным. Мы туда проваливаемся, там есть ссылка на «дорожную карту», которую размещает уже на сайте Минстроя субъект. В этой «дорожной карте» как раз 19 марта внесены в нее изменения, добавлен ряд ключевых, на наш взгляд, столбцов. Мы сейчас добавим просто там, где способ решения вопроса, поиск инвестора и будет видно, что по такому-то объекту инвестор не найден и можно обращаться в субъект, и мы это еще разъяснениями сделаем. Это не проблема вообще.

Председательствующий. Хорошая идея. Давайте ее зафиксируем.

_____. А мне кажется, не поиск даже, а предложения для инвестора, как мы вот в прошлый раз обсуждали. Публичное коммерческое предложение для инвестора.

Председательствующий. Нет, мы в этом плане, давайте у меня предложение такое. Не по всем регионам и не по всем объектам оно есть.

_____. И каждый объект уникален.

Председательствующий. Да.

Но если есть такая практика в регионе, то почему бы и нет тогда?

_____. Но просто многие регионы сейчас пользуются как раз региональными законами.

Председательствующий. Извините, пожалуйста, просто мы договаривались отдельно Вологду рассмотреть.

_____. Мы рассматриваем как раз про квартал.

Председательствующий. Дайте, пожалуйста, слово сначала членам рабочей группы Государственной Думы, а потом мы, несомненно, учтем все мнения. Хорошо?

... договорились, да? То есть мы даем возможность такую. И в случае наличия информации такой и предложений со стороны региона, тогда предусмотрим такую возможность. Зафиксируем, да? Спасибо большое.

Тогда, Алексей Юрьевич, спасибо большое за то, что вот так мы реализовываем все-таки те наши предложения, которые звучат на рабочей группе. И, конечно, нам очень важно, чтобы действительно это стал такой важный инструмент, особенно после введения в действие вот норм КоАПа, которые обяжут это делать. Спасибо.

Никита Евгеньевич, если можно, у нас есть, что называется, должок перед всеми. Это мы всё никак не можем вас спросить о механизме, и насколько работает сейчас механизм передачи объекта незавершенного строительства новому застройщику? И какая сейчас ситуация? Если можно, буквально там коротко.

Сташишин Н.Е. Можно.

Вы знаете, я бы хотел сказать, что от вас, коллеги ваши, сотрудники присутствуют, мы в еженедельном режиме проводим селекторы, в еженедельном режиме, мы и даже такую практику ввели, они теперь идут в онлайн-режиме на порталах Facebook. И пока идет видеоселектор, если у субъектов возникают вопросы и нам пишут дольщики, мы в конце селектора каждую неделю, я еще раз повторяюсь, каждую неделю проходит селектор, мы по тем объектам, по которым либо наши контролирующие органы в субъектах что-то недоговаривают, либо там нет этих объектов, мы прямо задаем вопросы в конце селектора. Это очень действенная мера, как оказалось. И теперь те должностные лица в субъектах, которые отвечают за контроль над долевым строительством и решением проблемных объектов, они понимают, что сказать что-то не то уже тяжело, потому что мы через 10 минут видим ответную реакцию по этим объектам.

Теперь как... Ну, во-первых, Николай Петрович, я хотел бы сказать, что 19 марта 2018 года Дмитрий Анатольевич переутвердил форму "дорожной карты" по решению проблем пострадавших граждан. Она добавилась несколькими, на наш взгляд, очень важными показателями. Но даже больше я

не о показателях и не о столбцах "дорожной карты", а об одной очень важной вещи. Мы сейчас получим до 15 апреля, по сути, третий раз откорректированные "дорожные карты" со стороны субъектов. И по некоторым субъектам мы прежние два раза видели не совсем, на наш взгляд, правильную работу, с точки зрения сдвига права, сроков реализации по "дорожным картам" этих объектов, восстановления прав граждан. Они во многом связаны, конечно, с какими-то техническими вещами.

Но сегодня во исполнение распоряжения, подписанного Дмитрием Анатольевичем, каждый субъект, по каждому объекту, по которому он принял решение сдвинуть срок восстановления прав граждан вправо, обязан будет представить обоснование в министерство, причины этого. Это, в первую очередь, нужно... и это будет все в публичной плоскости, доступе, на сайте Минстроя. Это необходимо для того, чтобы люди, граждане понимали, в связи с чем второй квартал уезжает на третий, либо 2018 год уезжает на 2019 год. И уже чтобы люди... И нам в ответ приходила реакция от граждан, так ли это, ну и контролирующий орган мог понимать, что просто взять и передвинуть срок, больше не получится.

Старовойтов А.С. Можно короткую реплику?

Председательствующий. Никита Евгеньевич сейчас договорит, потом вы вопрос.

Стасишин Н.Е. Теперь, это вот по "дорожным картам", относительно вот этого механизма по приобретателям. Здесь, к сожалению, картина складывается не очень хорошо, с точки зрения того, как формируют документы потенциальные застройщики, которые изъявляют желание быть приобретателями. Простая статистика. За последнее время в адрес Минстроя России обратилось 50 компаний с просьбой передать им объект, и только 10 получили положительное заключение. Это не значит, что мы как-то рассматриваем. Там техника, там нужно просто собрать весь пакет документов. Он большой, он полностью необходимый для того, чтобы... Там и показать, сколько денег и так далее. Но единственный отказ, по которому, к сожалению, нам приходится, извините за тавтологию, отказывать, это некомплект документов.

Объясню, почему мы так жестко стоим на полном комплекте документов. Все-таки решение комиссии, которую я возглавляю, уходит в Арбитражный суд. И в случае если... И у нас были такие практики по Москве, по Севастополю, и еще, по-моему, по Ижевску. Кстати, по Ижевску мы буквально позавчера второй объект передали. Николай Петрович, по тому же, вот то, что вы тогда, это второй объект по Ижевску. Вот единственный субъект, который действительно разобрался, как это сделать, в течение пяти дней уходит объект, не вопрос. Когда застройщики, которые держались за свои объекты и пытались максимально выкачать из них деньги или еще что-то, они обращаются с

апелляцией. И не дай бог, если пакет документов будет неполный, одно решение, опротестовывающее эту передачу, ставит крест на всем приобретателе, на всем механизме.

Поэтому мы приняли следующее решение. Мы в середине апреля проведем для контролирующих органов семинар по обучению. И если есть желание от вас, от рабочей группы, ..., как нужно правильно формировать пакет документов, чтобы по два, по три раза не заходить, для того чтобы поменять застройщика в объекте.

_____. Это очень разумно.

Председательствующий. Да. Спасибо. Вопросы.

Александр Сергеевич, пожалуйста.

Старовойтов А.С. Никита Евгеньевич, большое спасибо за эту информацию, действительно, очень полезна, и я так понимаю, поучительна для региональных властей и местных властей, когда не селекторе поднимается вопрос о постоянных переносах срока или что-то еще. Я бы вас попросил лично, так как в мой адрес уже неоднократно обращаются застройщики... Значит, ситуация, ЖК "Рациональ", город Реутов. Я вам передам справочку, которую мне передали дольщики, и вот здесь, если сказать вкратце, не буду занимать время, значите, нарушений "дорожной карты" на данный момент более чем по 50 видам работ: 15 не выполнено, 35 даже не начинали. Это вот справочка, которую они мне составляли, дольщики.

Никаких видимых действий, никаких реакций кураторов, нет ни от кого.

Председательствующий. Какой регион, Александр Сергеевич?

Старовойтов А.С. Это Московская область, город Реутов, да, ЖК "Рациональ". Не первый раз уже обращаются. Вот я просил бы, чтобы на ближайшем...

_____. И "дорожная карта" есть?

Стасишин Н.Е. Это другая "дорожная карта".

Старовойтов А.С. В любом случае как бы там...

Председательствующий. Коллеги, давайте по очереди.

Старовойтов А.С. Это проблемный объект, назовём это, правильно? Я тогда передам вам справочку вот эту краткую, чтобы...

Стасишин Н.Е. Я до конца следующей недели вам всё расскажу, что с этим объектом.

Старовойтов А.С. Хорошо, спасибо.

Председательствующий. У меня предложение тем не менее есть, Александр Сергеевич. Мы просто договорились, что здесь отдельно так вот... Но, насколько я понимаю, Никита Евгеньевич абсолютно держит открытыми вот эти вот селекторные совещания, просто мы можем договориться таким образом, что когда следующее будет, мы просто дадим вам информацию.

Стасишин Н.Е. В пятницу, в 10.00, в следующую. Вчера было закрытое, а в пятницу в 10.00 будет открытое.

Председательствующий. То есть напрямую можно с регионом будет в том числе поговорить.

Стасишин Н.Е. Да, пожалуйста.

Председательствующий. Хорошо, спасибо большое. Да, пожалуйста.

Митт Л.К. Я буквально очень коротко, у меня очень прямо по теме, о переносе сроков "дорожных карт". Я возьму на себя такую ответственность заявить о том, что перенос "дорожных карт" в городе Москве является просто пионерским, потому что у нас есть такие объекты, как вот даже те объекты, которые... Сергей Семёнович Собянин в устной форме заявил о том, что достраивает город Москва, тем не менее подписант этих "дорожных карт", господин Хуснуллин, позволил себе переделать срок на два года.

Естественно, Никита Евгеньевич, большое ему спасибо, об этом на селекторном совещании... за дольщиков заступился, поставил на вид о том, что всё-таки срок-то надо соблюдать какой-то более порядочный. Но с учётом того, что у нас Москва является пионером и примером для всех остальных регионов, я вас бы очень хотела попросить, всю рабочую группу, поставить вопрос контроля московских "дорожных карт" о переносе и, точнее, недопущении переноса этих сроков реализации "дорожных карт" на особый контроль.

Почему? Мы сделали новую таблицу, и я вам хочу сказать, что вот из тех объектов, про которые говорил Сергей Семёнович, и надо ему отдать должное, 23 объекта он велел, я другого глагола подобрать не могу, велел 7 февраля незамедлительно пустить в дострой. Из этих 24 объектов на сегодняшний день еле-еле строятся только два. Это те вот объекты, которые строит Capital Group, большое им спасибо. Все остальные объекты стоят мёртво, у всех сроки – конец 2019 года. Если мы не поставим Москву на особый контроль, я думаю, что другие регионы не будут слушаться исполнения своих обязательств. Спасибо.

Председательствующий. ... на самом деле, вы знаете, здесь проблема-то, она следующего характера. Мы с Никитой Евгеньевичем обсуждали уже этот вопрос, что с точки зрения самого вот этого механизма согласования, это же, по сути, не согласование. То есть правильно я понимаю, Никита Евгеньевич, что вы не можете сказать там, допустим, Вологодской области, или Московской, или Москве, да, там: а мы не согласны. То есть они просто должны информировать вас. Правильно?

Стасишин Н.Е. Они сегодня... раньше они просто информировали, сегодня это мотивированное обоснование.

Председательствующий. А сейчас обосновывают, да. Но вы возражать тем не менее не можете. Значит, в этом вопросе меня... мы просто с Никитой Евгеньевичем говорили о том, что нам, наверное, дальше нужно добиваться

другого механизма. И одно из моих вот личных предложений было, чтобы изменения "дорожных карт" шли через согласование или утверждение местными заксобраниями. Вот это вот было.

Другое дело, что вот мы не можем никак понять, кто может рекомендовать. Но давайте мы ещё раз зафиксируем это и, может быть, направим соответствующее письмо там, может быть, на уровень курирующего вице-преьера. Да? Во всяком случае, вице-премьер, он даёт в том числе поручения и по регионам. Нет? Давайте мы тогда это вынесем, хотя бы проконсультируемся, потому что, мне кажется, как целевая вот наша рабочая группа, должна быть история, это всё-таки добиться... это не полномочие министерства.

Сташишин Н.Е. Мне кажется, через внутреннюю политику, может быть, даже.

Председательствующий. Может быть, может быть. Давайте, может быть, обратимся туда, потому что здесь нет... Минстрой сделал всё, что в его полномочиях, в рамках его полномочий. Здесь требует, на наш взгляд, вот лично я считаю, что самое оптимальное будет – это если изменения "дорожных карт" будут утверждаться заксобраниями. На мой взгляд, это так.

Почему? Потому что депутаты заксобраний, они отвечают, они знают свой регион, они знают свой район, свой округ и, соответственно, отвечают перед своими избирателями. Спасибо.

Да, пожалуйста.

Погорелец И.А. Никита Евгеньевич, Погорелец Ирина Александровна, обманутый дольщик, Вологда, ОО "СУ-13", скажите, пожалуйста, вот вы говорили о механизме передачи объектов, это имеется в виду при банкротстве застройщика.

Сташишин Н.Е. Нет.

Погорелец И.А. А есть механизм передачи проблемного объекта у застройщика, который не в банкротстве и где его посмотреть?

Сташишин Н.Е. Николай Петрович, если можно, я, буквально, две минуты расскажу.

Председательствующий. Никита Евгеньевич, если это требуется, конечно.

Сташишин Н.Е. Ну да. Единственный возможный вариант для того, чтобы очистить объект, признать его объектом незавершённого строительства и убрать всех третьих кредиторов, которые могут после завершения строительства, вы будете ждать квартиры, а они придут с просуженными требованиями на квартиру какой-нибудь субподрядкой организации, о которой никто не знает и сказать, что эти квартиры уходят в счёт погашения задолженности перед застройщиком - вот для этого и необходим параграф 7 закона "О банкротстве", процедура.

Послушайте, это очень быстро сейчас делается. Более того, после 1 января 2018 года всё новое банкротство уходит сразу, где есть люди и где есть граждане, уходит сразу в процедуру конкурса без процедуры наблюдения. Это означает, что в процедуре конкурса в течение 3-4 месяцев по спецсчёту можно начать достройку.

Если мы говорим о процедуре без банкротства – это по соглашению сторон при добровольной передаче такого объекта новому застройщику с участием субъекта. Но вот по такому способу идёт Москва и Московская область, но он достаточно, на мой взгляд, сегодня длиннее и не безопаснее, чем через процедуру банкротства.

С учётом того, что есть же ещё процедура финансового оздоровления в случае в обратную при параграфе 7, то самое главное здесь сделать так, на наш взгляд, и мы писали эту поправку, сделать так, чтобы граждане были полностью уверены в том, что после ввода объекта в эксплуатацию эта квартира будет их, а не чья-то другая. Всё.

Председательствующий. Да. Вопрос?

Пенькова В.Н. Это не вопрос, а вот я в дополнение как раз к Никите Евгеньевичу.

Председательствующий. Ну подождите, Виктория Николаевна, подождите. Давайте, если Никита Евгеньевич у нас ответит...

Пенькова В.Н. Николай Петрович, это важно сейчас. Застройщики задали вопрос. Я просто закончу. Действительно, можно передавать объект до процедуры банкротства добровольно, когда застройщик другому застройщику передаёт, и регионы такие приходят. Но недобровольно не получится, только через банкротство.

Так вот, при этом требуется сто процентов согласия всех участников долевого строительства. Даже если один дольщик не даст такого согласия, то всё – передача невозможна.

Почему мы говорили о необходимости поправки? Чтобы как 75 процентов было точно так же, как по аналогии с процедурой банкротства передача объекта на ЖСК.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо, Виктория Николаевна.

Я просто хочу обратить ваше внимание, давайте, мы просто поймём, мы приглашаем коллег и дольщиков, в том числе, из регионов и вся информация, которая у нас есть и которая проходит, в том числе и справочного порядка, она у нас вывешивается на сайте. Просто каждый раз, чтобы это не повторять, это будет, мне кажется, правильно.

Спасибо большое. Давайте, тогда перейдём к следующему пункту. Давайте, зафиксируем. Никита Евгеньевич, спасибо. Мы ждём ваших материалов. Когда будет вот этот семинар, давайте тоже, так как много вопросов, если будут какие-то материалы к семинару о порядке перехода, мы

тоже их с радостью разместим, потому что вопросов много, это просто это сделаем.

Что касается переноса сроков. Спасибо большое, но, я считаю, что нам совместно нужно дальше поднимать этот вопрос, чтобы всё-таки это, действительно, контролировать.

И что касается других вопросов. Вы знаете, у нас сейчас есть очень серьёзный такой момент, который мы не видим, но тем не менее он важен. Мы говорили, когда только начинали работать, порядка меньше года назад, о том, что нам нужно, в том числе, смотреть, какие риски у нас идут впереди.

Никита Евгеньевич, я в этом плане хотел бы обратиться к вам, если есть у вас такая информация, а если нет, давайте мы официально ее запросим. Это вообще у нас вот в настоящий момент какое количество застройщиков и объектов находится в различных стадиях процедуры банкротства? Мы это понимаем или нет? Потому что какой масштаб этого вопроса.

Стасишин Н.Е. Мы понимаем потенциально проблемные объекты в каждом субъекте Российской Федерации. Я готов вам их предоставить, но в другом режиме просто.

Председательствующий. Да, хорошо.

Стасишин Н.Е. Вы понимаете, что...

Председательствующий. Ну просто нам нужно тоже понимать и в том числе обращать внимание регионов на это. И в том числе передать эту информацию, вероятно, депутатскому корпусу. Потому что со своей стороны мы тоже должно понимать, что их ожидает.

Стасишин Н.Е. У нас с коллегами есть во исполнение закрытого поручения, одного из, в котором мы в течение нескольких месяцев собирали всю эту информацию, вплоть до фотофиксации каждого такого будущего проблемного, гипотетически, объекта. Но вот здесь нужно просто очень аккуратно к этому... Это не те, которые уже где-то и не включены. А это те, которые гипотетически могут стать.

Председательствующий. Нет, коллеги, я здесь не в рамках какой-то закрытой информации. Здесь официально есть процедуры застройщика, которые находятся в процедурах банкротства. Вот что имеется в виду.

Стасишин Н.Е. А, это есть. Но помимо этого есть ещё.

Председательствующий. Это вопрос другой. Но вот нас интересует, вот официально давайте мы попросим вас. Потому что, например, я смотрел по ситуации в различных регионах...

Стасишин Н.Е. 33 региона, 267 домов – это реальная цифра находящихся в различных стадиях процедур...

Председательствующий. 266 домов?

Стасишин Н.Е. 263.

Председательствующий. 263 дома?

Сташин Н.Е. Да.

Председательствующий. Дома или объекта?

Сташин Н.Е. Дома. Но это не закрытая информация. Да, это то, где есть процедуры.

Председательствующий. Ну, хорошо. Ну, ничего хорошего, но что есть. Спасибо большое.

Сташин Н.Е. Ну, они некоторые в реестрах, некоторые нет. По некоторым идет достройка. Некоторые передаются. Здесь вот...

Председательствующий. Хорошо, спасибо.

Если коротко, Альмира, мы говорили с вами о "Новостройкин.ру", вы упоминали, рекомендовали нам обратить внимание на этот портал. Да, пожалуйста.

Сарсеева А.А. Там я подготовила немножечко краткий материал с "Новострой.ру". Вот корреляция с тем же первым вопросом повестки, то, чего не хватает в ЕИС. Информация от дольщиков. Нам бы, наверное, хотелось, Николай Петрович, чтобы всё-таки, там же есть раздел "Аналитика". Аналитика – это информация. Она у нас и называется Едина информация система. Мы должны наполнять ее от каждого участника процесса. Правильно? Дольщик – это тоже участник строительства, в первую очередь. Это вот эти вот рыночные порталы, они очень хорошо наполняются информацией от самих дольщиков. Вот я даже на примере нашего объекта "Царицыно" сделала, там очень хорошее, там много подборок материалов, вплоть даже...

Председательствующий. Это вот чуть-чуть...

Сарсеева А.А. Неважно.

Председательствующий. Нет, это важно. ...

Сарсеева А.А. Даже последний наш материал, поданный 27 марта, о том, что наш объект и дольщики Москвы выходят на митинг с тем что на самом деле объект не строится. Хотя громкое было заявление от мэра, очень много было информации в СМИ, что вышли строители, до сих пор строят, там 2,5 миллиарда соцобъекты. Неважно.

Председательствующий. Мы про сайт, давайте про сайт.

Сарсеева А.А. Но объективная информация, она другая, Николай Петрович. Просто действительно надо проработать какой-то действительно функциональный инструмент информации, которую мы должны получать именно от дольщиков. Потому что мы не зря же говорили, что есть коррупционная составляющая в том, что информация будет подаваться только от застройщика и от чиновника. Мы же можем это отрицать и вообще исключать. Поэтому надо над этим поработать, Николай Петрович. Вот в этом как раз-таки основная, хорошая функциональность вот этих рыночных ... Они дают объективную информацию.

Председательствующий. То есть помимо предложения о том, чтобы через единую информационную систему жилищного строительства собирать митинги, есть ещё...

Сарсеева А.А. Нет, это я просто к тому, что идет... Даже вот об этом есть информация...

Конечно, как вот Алексей сказал, не от 100 дольщиков фотографии принимать, но надо какой-то вот найти механизм...

Председательствующий. Обратную связь.

Сарсеева А.А. Да, получение обратной связи и фиксации ее именно в ЕИС и от дольщиков.

Председательствующий. Только, если можно вот...

Сарсеева А.А. Инициативных групп там, от нас, от рабочей группы.

Председательствующий. Альмира, я вот вас об одном хочу попросить. Информационную систему, единую информацию загружает единый Институт развития и портал Минстроя. У нас нет никакой коррупционной составляющей между нами и то, что как она туда... Что-что?

_____ (Не слышно.)

Председательствующий. Я понимаю. Но вот давайте всё в одну тарелочку не складывать.

Сарсеева А.А. Почему? Там же личный кабинет застройщика и личный кабинет чиновника в принципе.

_____ Регионы убрать.

Сарсеева А.А. Тогда надо от нашей рабочей группы подавать информацию.

Председательствующий. Коллеги, давайте по очереди.

Альмира, давайте мы тогда, знаете, обозначим. То есть, правильно я понимаю, что основная история, то, что мы и говорили, что нам все-таки надо придумать, каким образом обратную связь устанавливать. Кто является владельцем сайта Novostroy?

Сарсеева А.А. Николай Петрович, вот мы на самом деле не интересуемся вообще, мы – уже обманутые дольщики, вы же знаете. Уже для нас вот всё это пройденный этап.

Председательствующий. То есть вы не выясняли этот вопрос? Вы как пользователи.

Сарсеева А.А. Нет, мы больше вот проблемой наших регионов, ребят как бы даже ждем, чтобы им больше.

Председательствующий. Хорошо.

Да, пожалуйста, Светлана Юрьевна.

Дроздова С.Ю. У меня к вам вопрос. Вы сказали то, что этот сайт более прозрачный, чем тот, что сделали. Скажите, пожалуйста, что вот в этом сайте, можно вот как бы выяснить?

Председательствующий. Они, скорее, дополняют друг друга, Светлана Юрьевна.

Дроздова С.Ю. Нет, просто из этого сайта не видно того, например, что видно с того портала, который предложен.

Сарсеева А.А. Светлана Юрьевна, вы же знаете в принципе, что уберем этот портал, мы уже, когда покупали, мы там лазили, еще не было проблем, искали себе место, где купить. Мы уже купили, попали, уже обманулись и нас это не интересует. Но смотрите, для нас, для нас важно как бы сотрудничать вот с этими порталами в плане того, что мы даем им объективную информацию того, что теперь происходит на рынке для будущих покупателей.

Дроздова С.Ю. То есть, я правильно понимаю...

Председательствующий. Тиши, тише, давайте по очереди.

Сарсеева А.А. Помимо этих порталов мы пользуемся, больше, больше мы пользуемся уже неким, как информационным ресурсом, своими группами информационными, социальными. Вы знаете прекрасно, что у каждого объекта есть свои форумы, группы.

Дроздова С.Ю. Альмира, я поняла. То есть получается, вы по этот сайт, но просто вы тогда сказали, что этот сайт лучше, чем что предложено. Ну, вы тогда...

Сарсеева А.А. Аналитика.

Дроздова С.Ю. Смотрите, я поняла, в чем суть. Здесь есть такое понятие как форум. То есть, грубо говоря, как вариант можно рассмотреть это создание форума на том портале.

Сарсеева А.А. Нет, не надо форума. Нет, не надо. В ЕИС есть раздел «Аналитика». Аналитика – это информация. Аналитика – это информация, это новость.

Председательствующий. Я понял.

Альмира, у меня есть предложение следующего характера. Вот правильно, аналитика – это в том числе там суммированная информация вот по обратной связи. Давайте мы сделаем так. У меня к вам просьба, займитесь, найдите владельцев и редактора сайта, пригласите его вот сюда, к нам. Мы с вами в рабочем порядке с ним сядем...

Сарсеева А.А. Попробуем.

Председательствующий. Мы попробуем найти и попробуем...

(Идет обсуждение.)

Подождите, можно? Подождите, это в рабочем порядке вы уже обсудите. И мы попросим его и подумаем вместе, каким образом они нам смогут давать вот эту суммарную аналитику по объектам, запросов, там обращений и так далее. Проработаем в рабочем порядке и тогда вынесем на рабочую группу и предложим. Хорошо?

Сарсеева А.А. Отличная идея. Я думаю, что как раз вот именно так надо наполнять раздел аналитики нашей ЕИС.

Председательствующий. И мы будем, в том числе этот сайт. Спасибо.

У вас по ...

Гребенщикова М.В. По информационной системе.

Председательствующий. Давайте.

Гребенщикова М.В. Представитель дольщиков, Вологодская область.

У меня больше вопрос о ЕИС как об инструменте решения уже проблемы, как вот Альмира сейчас сказала, что да, мы уже попали.

Вопрос о земельных участках. Вот у нас, допустим, опубликована информация о том, что в Вологодской области есть один земельный участок. Он не предоставлен еще под застройку какого-либо объекта, но он обозначен, что, да, он такой есть. Дальше как развиваются события. Инвестор заходит, видит этот земельный участок и говорит, что да, я готов вот за этот земельный участок достроить вот этот дом. Дальше куда он обращается, как вообще дальше развивается?

Председательствующий. Но это точно не информационная система, вы меня простите.

Гребенщикова М.В. Нет, вот как? На сайте domrf первый выступающий, я, к сожалению, не запомнила. Акулов, да? Вот рассказывал, что представлена информация о земельных участках.

Председательствующий. Значит, вот смотрите, мы работаем следующим образом. Вот мы обозначили проблему, коллеги её решили. Мы сейчас вот, так как посмотрели, увидели это в первый раз, мы сейчас проанализируем это, и в том числе члены нашей рабочей группы, представители дольщиков, да, мы будем просить их сделать вот такую рекомендацию, всё или нет устраивает. Передадим это в АИЖК и обсудим. Да, пожалуйста. И вы соответственно материал этот вот, вы посмотрите это на сайте, вы можете коллегам передать, мы это будем учитывать.

_____. Да, Николай Петрович, я знаю стопроцентный ответ на этот вопрос, потому что недавно создана была ещё одна специализированная рабочая группа при Торгово-промышленной палате, специализированная для застройщиков. Если у застройщика есть вопрос, как ему войти в проблемный объект, получить преференционный участок и достроить проблемный объект с целевым назначением использования этого участка, он должен обратиться в Торгово-промышленную палату, в рабочую группу специально для застройщиков. И это как раз целевое назначение использования данного участка.

Председательствующий. Там вопрос был по поводу информационной системы, у меня тем не менее тогда предложение ко всем, как и в прошлый раз

было, значит, вы проанализируйте этот сервис, давайте суммируем какие-то предложения, если они будут, и передадим коллегам. Хорошо? Спасибо.

Давайте тогда мы перейдем к ситуации в двух регионах, давайте, Ярославская область, Александр Сергеевич, вам тогда слово.

Грибов А.С. Уважаемые коллеги, Николай Петрович, добрый вечер уже, наверное, да! Большое спасибо...

Председательствующий. Давайте только... регламент.

Грибов А.С. Да, я вообще очень коротко скажу поэтому, давайте, чтобы у нас был открытый разговор такой, незабюрократизированный. Спасибо, что собрали и дали возможность здесь регионам выступить. Коллеги, можно я секундочку...

Председательствующий. Вологде, конечно, неинтересен Ярославль, но тем не менее давайте слушать.

Грибов А.С. Это особенности совмещения двух регионов, да. Здесь присутствуют также наши коллеги и руководство департамента строительства, депутат областной Думы Александр Васильевич Воробьев и два представителя инициативных групп дольщиков.

Коллеги, я посмотрел, как было выстроено заседание, когда заслушивали два других региона, главный вопрос, мы всё равно понимаем, существует разделение властей - чем занимается законодательная, чем занимается исполнительная. Наша задача, чтобы все встретились друг с другом глаза в глаза, понимали проблему и каждый разошелся по своему участку ответственности решать этот вопрос.

Я думаю, что у нас в регионе диалог есть, коллеги ещё подтвердят или опровергнут это, приведут какие-то конкретные примеры. Со скрипом, сложно, но количество объектов проблемных, я надеюсь, что уменьшается. Сам с 2015 года получаю обращения, куда-то выезжаю, где-то работаем дистанционно, но при этом ситуация, она, я думаю, что движется в сторону улучшения.

Произошла смена руководства региона в 2016 году, это, конечно, подвесило большое количество проблем, не скрою, но сейчас я вижу, что работа в целом выстроена, и регулярно проходят заседания правительства по проблемной теме, и соответственно заседает рабочая группа, которую возглавляет вице-губернатор по внутренней политике. Да, чтобы не смущались, вот тут объединили и тех, кто занимается этими вопросами, и непосредственно сам департамент.

Поэтому, коллеги, вся информация, она есть, я думаю, что конкретные адреса вам ничего не скажут. Есть, конечно, объекты, которые очень проблемные и вот так вот с наскака их не решить. Поэтому давайте либо директор департамента скажет о текущей ситуации, либо как, Николай Петрович, решите, есть два представителя по группам.

Председательствующий. Кто у нас от дольщиков Ярославской области?

_____ . (Не слышно.)

Председательствующий. Кто ещё? Вот два, хорошо. Давайте тогда сначала директора департамента заслушаем. Виктор Станиславович Неженец, пожалуйста.

Неженец В.С. Николай Петрович, добрый день! Добрый день, уважаемые коллеги!

Ну, Александр Сергеевич квинтэссенцию, в общем-то, уже всю сказал, самое главное, что у нас есть результат за 2017 год, это 16 объектов, из них 12 реестровых, четыре объекта нереестровых. У нас эти списки открытые, то есть мы понимаем, что есть согласно приказу Минстроя реестровые объекты, 560-го, и есть, как мы их называем, потенциально проблемные, которые ещё на основании положений приказа не попали туда, но мы знаем, что они проблемные. И мы работаем с двумя этими группами, то есть для нас нет разницы, реестровый объект или нереестровый.

Поэтому вот когда вы сейчас обсуждали, у нас вот, я считаю, что в регионе нет такой проблемы как неучёт каких-то проблемных объектов. Соответственно было 12 введено реестровых, четыре нереестровых. Всего 264 участника долевого строительства получили свои квартиры. Соответственно вот то, что сказал Александр Сергеевич, понимая, что, кроме непосредственной работы по завершению строительства и передаче квартир, есть ещё работа с людьми, есть работа информационной открытости, есть ещё работа с людьми, и есть работа информационной открытости. Поэтому губернатором, Дмитрием Юрьевичем Мировым было принято решение создать рабочую группу под руководством заместителя губернатора по внутренней политике. Она собирается на площадке областной Думы. То есть мы приходим туда вместе со всеми инициативными группами. Всё это освещается не только в СМИ печатных и электронных, но и на телевидении, поэтому здесь достаточно полная открытость. Решили даже перейти на, будем говорить, ещё рабочие группы ежемесячные, но там мы собираемся не по всем объектам, а по выделенным объектам. И это уже проводится под председательством заместителя председателя правительства по строительству. Поэтому все объекты знаем. Все проблемы мы сложные тоже знаем. Поэтому Александр Васильевич как раз один из наших соратников, кто ещё недавно им не был, но теперь уже стал, я надеюсь, тоже скажет.

Если какие-то нужны пояснения по каким-то объектам, я, конечно, готов сказать, что, да, для многих коллег они ничего не скажут, ни адреса, ни степень готовности, но могу сказать следующее, что все объекты мы знаем, и по каждому объекту у нас сегодня есть какие-то пути решения, неважно быстрые они, сложные, частичные ли сегодня, но ни один объект у нас, условно говоря, не хваченный не остался. То есть почти по каждому объекту есть, какие-то сегодня, найдены решения. Может быть, они не сиюминутные, не сегодняшние,

но в любом случае мы движемся, упорно движемся именно к решению этой проблемы.

Ну вот Александр ... спрашивают нас, когда там, но мы для себя ставим, что если получится нам за три года решить эту проблему, было бы хорошо в целом вообще по региону.

Председательствующий. Три года, да?

Неженец В.С. Да. Вот для себя мы как-то ставим.

Председательствующий. Сколько сейчас всего объектов?

Неженец В.С. У нас сегодня получается с учётом того, что один объект в I квартале попал, но он в карте будет отражён уже 15 апреля, у нас 19 объектов проблемных по 560-му и два объекта, которые курирует Минстрой, всего вот таких 21 объект у нас получается.

Председательствующий. Хорошо.

_____ . Имеется в виду курирует Минстрой – это СУ-155. Я так, перевожу с ярославского на русский.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо большое.

Давайте, предоставим слово дольщикам. Пожалуйста, кто из вас? Коллеги, от Ярославской области.

Гринкевич Ю.В. Гринкевич Юрий Владимирович.

Спасибо. Здравствуйте!

Я, естественно, являюсь сам обманутым дольщиком, ну и, соответственно, представителем инициативной группы. Я абсолютно поддерживаю ранее выступавших моих коллег из Ярославской области – это Грибова Александра Сергеевича и Неженцева Виктора Станиславовича – начальника департамента строительства. В каком плане? Что, действительно, естественно, я могу, я не буду останавливаться на всех домах, они озвучены, естественно, у меня болит душа за наш дом, в котором дольщиком я являюсь и ещё около 50 человек обманутых в этом доме.

Ситуация, можно сказать, до 2016 года, мягко говоря, абсолютно не решалась. То есть мы как бы были как брошенные, потерянные. С приходом новой власти у нас появилась какая-то вера в будущее, скажем так. Действительно, я подтверждаю, что нас стали собирать, нам стали рассказывать, чтобы собирается власть делать, куда она идёт, какие проблемы. Нам хоть стало понятно, что вокруг нас. Ранее мы как бы это... действительно.

И пример наш дом. Наш дом 14-этажный, 195 квартир, 56-ДДУ, то есть квартир ещё много сдавать. В отношении застройщика возбуждено уголовное дело по 201-й статье, правда, не по 156-й. Арбитражным судом назначена процедура банкротства и назначен внешний управляющий. Благодаря работе внешнего управляющего, только считаю его заслуга, со старым подрядчиком достигнута договорённость, договора официальные юридические и он

возобновил строительство. То есть в настоящее время, я там, кстати, рядом живу, уверен, что к концу года дом будет сдан.

Но, естественно, я не хочу сказать, что всё красиво, сказочно, естественно, но даже в нашем доме есть проблема, на которой я хотел бы остановиться более детально.

Председательствующий. Юрий Владимирович, я прошу прощения. Но там, действительно, создалось впечатление, что всё сказочно и счастливые обмануты дольщики просто...

Гринкевич Ю.В. Нет, не сказочно. Я, можно, по моему дому есть одна проблема маленькая и я её озвучу.

Вопрос в том, что подрядчик строит дом за счёт своих денег. То есть, как там происходит, нам неинтересно и мы не поймём, но, естественно, нужно продавать свободные квартиры, их там более 150, но запрещено согласно 214-ФЗ продавать без страховки. Как сообщает внешний управляющий, он там пытается со страховщиками, которых там реально 14, вернее, формально 14, а реально 3-4, они отказываются заключать, потому что дом, строительство находится в стадии банкротства, и есть риски. Соответственно, ДДУ не заключаются, нет денег. И мы боимся, что опять стройка остановится. Поэтому можно, я не знаю, каков механизм, мы хотим передать просто обращение, чтобы вы нам помогли со страхованием.

Председательствующий. Сейчас прямо поможем. У нас есть, здесь присутствует, наконец, Иван Иванович. Вот уже второй представитель Центробанка. Но я хочу обратить внимание, сейчас Иван Иванович расскажет по поводу страховых компаний. Но страхование не единственный вид гарантии.

_____. Правительство написало как раз в ... , поэтому мы бы и Никиту Евгеньевича попросили, если есть возможность, через гарантию там можно то же самое.

Председательствующий. Ну сейчас давайте по очереди. Иван Иванович, вы просто коротко ответьте коллеге.

_____. Аккуратнее, Виктор Станиславович.

Давыдов И.И. Добрый день!

А можно название застройщика?

Гринкевич Ю.В. Значит, застройщик ООО "Строй Бизнес Инвест". Там сейчас процедура банкротства ... управление.

Давыдов И.И. Это раз вопрос.

Второй. А ДДУ были застрахованы? То есть если эта история...

Гринкевич Ю.В. Рассказываю. Значит, около 50 ДДУ ... под уголовное дело, были застрахованы. Однако потом вместе со страховой фирмой ... до того уровня, они как бы перестали существовать. Соответственно, сейчас мы без страховок.

Давыдов И.И. Ну правильно сказали. На сайте Банка России есть, размещены страховые компании, которые занимаются данным видом страхования. И, соответственно, определенным специальным требованиям. Кроме обычных требований к страховым организациям по финансовой устойчивости соответствуют специальным требованиям 214-го и 218-го законов. Поэтому вот по этому списку вы реально можете идентифицировать всех страховщиков, которые занимаются данным вопросом.

Я бы рекомендовал вашему застройщику... Там есть же застройщик уже, да?

_____. Он ... здесь.

Давыдов И.И. Прекрасно. Обратиться... не так сложно. Обратиться в эти страховые компании. То есть все адреса и реквизиты компаний...

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. А какая компания?

_____. Компания, вот конкретно мы просим, регион работал с компанией, сейчас назову, это "Респект".

Давыдов И.И. Вы можете, коллеги, вид, как бы это ни казалось странным, вид добровольный. То есть поэтому страховщик в данном случае не обязан. То есть это добровольный вид. Он проводит экспертизу рисков и либо принимает на страхование, либо нет. Я бы рекомендовал вам обратиться в 3-4 ведущих компании, то есть по данному виду, они известны, они хорошо известны, я не буду просто названия называть, а то получится как-то странно.

_____. Их немного, и они все на сайте.

Давыдов И.И. Ну да, их немного. Кто реально занимается... Вот такие 3-4 компании. Обратитесь. Получите тот или иной ответ. И, может быть, даже с этой информацией такая практика тоже была. Вы можете обратиться в Банк России. То есть так же застройщик может прокомментировать, что он обращался к страховщикам и так далее, получил такие-то ответы и прочее. Мы, по крайней мере, оценим данную информацию с точки зрения соответствия законодательству. Но ещё раз обращаю внимание, вид добровольный. Страховщик не обязан. Он может оценить. В любом случае, попробовать стоит. Почему с определенной уверенностью это говорю? Название опять же не буду, в одном из регионов нашей страны есть случай в этом квартале, когда один из страховщиков возобновил страхование объектов с тем же, условно говоря, застройщиком, который, пройдя процедуру остановки и определенных проблем, тем не менее вышел из этих проблем и продолжил достраивать. И страховщик пошел с ним на дальнейшее сотрудничество. Ну то есть прецедент по крайней мере, он на сегодня есть. Поэтому я бы рекомендовал всё-таки попробовать обращаться и пытаться договорить найти этот общий язык.

Председательствующий. Ну, коллеги, я хочу обратить внимание вот на что. Что я бы на самом деле обратил внимание, что страховщик, у него работа

такая, что он не хочет платить. И поэтому если он видит, что большой риск, он его не хочет брать. И навязать компании, так как это добровольный вид – нет.

Но у нас есть другой вид гарантии, это банковская гарантия. Попробуйте обратиться в банк. Может быть, банк сделает. Там это подороже. Так что всё. Но, там... Хорошо.

От Ярославской области, пожалуйста. Как у вас там все шоколадно, расскажите.

Яфясов Р.М. Добрый день. Здравствуйте.

Председательствующий. Главное, меня волнует вопрос. Все ли проблемные объекты действительно сейчас находятся в "дорожных картах" и под вниманием...

Яфясов Р.М. Здравствуйте.

Меня зовут Руслан, отчество мое Маратович. Я также являюсь обманутым дольщиком одного из объектов. Но, наверное, к счастью, именно на моем примере также у нас в 2018 году на наш объект вышел застройщик-инвестор, которого заинтересовал земельный участок, поэтому лично по своему опыту, по своему участку, по своему объекту. На сегодняшний день работы возобновлены, и мы ожидаем сдачу в 2018 году.

Однако есть в нашей области некоторые объекты, по которым программы компенсационного механизма не совсем заинтересовывают инвесторов. Очень слезно просили коллеги озвучить эти объекты. Их немного, около 7-8. И было бы здорово, если бы директор департамента строительства Ярославской области как-то по каждому объекту коротко прокомментировал. Ну, а вам в свою очередь я в конце мероприятия передал бы обращение, может быть, вы бы как-то взяли эти объекты на контроль.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо большое.

Я думаю, что...

_____ (Не слышно.)

Председательствующий. Подождите. Вы дольщиков представляете или...? Вы обманутый дольщик?

_____ Я депутат Ярославской областной Думы, член рабочей группы, которая в Ярославской области есть по обманутым дольщикам.

Председательствующий. Ну, хорошо. Давайте мы тогда сейчас договорим. Если у вас есть что-то сказать... Ну, просто мы, я так понимаю, что мы работали с депутатами Государственной Думы и приглашали представителей обманутых дольщиков. Просто, если мы будем все заксобрания приглашать, я боюсь, что мы подменим собой все это...

_____ (Не слышно.)

Председательствующий. Можно я буду вести нашу рабочую группу, если вы мне позволите? Хорошо? И мы тогда примем решение, давать вам слово или нет.

Тем не менее скажите, все ли объекты на сегодняшний день, по вашей информации, находятся во внимании власти областной?

Яфясов Р.М. В Ярославской области у нас диалог отработан. Мы встречаемся регулярно, правда, несколько встреч всего было, но вот в апреле планируется очередная встреча, где представляются и приглашаются лидеры проблемных домов. Мы встречаемся на уровне заместителей председателя правительства, директора департамента, наши городские и региональные депутаты. И департамент строительства до нас доводит по каждому проблемному объекту тот уровень и то состояние, на котором они сейчас находятся. То есть мы разбираем, до нас доводят.

Председательствующий. Ну, то есть все они включены, да?

Яфясов Р.М. Да.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Альмира, к вам хотел обратиться. Вы же тоже смотрите, и с Викторией Николаевной тоже хотел поговорить. Ситуация у вас как, сигналы, по Ярославской области, что у вас?

Сарсеева А.А. Ребята у нас приезжали, если помните, и на съезд, и вместе с нами ходили в администрацию.

Председательствующий. Не помню, я там не был.

Сарсеева А.А. В общем, я коротко скажу, что они также и носили свои обращения на имя Президента Российской Федерации, где отметили вот как раз плачевное состояние этих семи объектов: "Дружная семья", "Застройщик проспект Фрунзе", "Альянс", ... Никита Евгеньевич, кстати, вчера на селекторе упоминал ЖК "Радужный" в Волжске. Но на самом деле как бы я не скажу, что все-таки в своих обращениях они прямо так о сказочном каком-то диалоге и хороших перспективах говорят. На самом деле они жалуются на то, что поиск инвесторов у них абсолютно в принципе особо не ведется. Либо жалуются, что уголовные дела не возбуждаются, а уже возбужденные расследуются очень медленно. Строительная экспертиза, то, что следователи жалуются на то, что у них нет просто средств даже, экспертизы какие-то проводить, и, собственно, не хотят вообще заниматься следственными мероприятиями в этих объектах.

Я тоже помогла распечатать эти материалы, которые передавались и в администрацию, и вам, по-моему, писали. Пусть будут, также с красочными материалами, фотографии, в каком состоянии, короткая справочка. Ну, разберетесь, там коротко, Николай Петрович, в принципе поможете.

Председательствующий. Хорошо.

Александр Сергеевич, а вы в курсе вот этих семи объектов, да, все они есть, также красочные?

_____. Можно, Николай Петрович?

Председательствующий. Нет, сейчас, подождите. Александр Сергеевич сейчас.

_____ . Много красочных фотографий.

Председательствующий. Ну, слушайте, нам же не фотографии нужны. Давайте, Александр Сергеевич.

Грибов А.С. Да нет, собственно, я на вопрос ответил, у меня есть пояснение как раз департамента, мы тоже неоднократно писали запросы по этому поводу, но, я думаю, что больше, чем Виктор Станиславович, я, конечно, не скажу.

Председательствующий. Хорошо, ... именно по этим.

Сарсеева А.А. Николай Петрович, ещё вот помимо семи объектов нам ещё прислали объект "Зелёный квартал", микрорайон Новый Ярославль. Вот Новый Ярославль – это застройщик "Руф Стайл Констракшен" тоже они как раз участники программы "Жильё для российской семьи". Но пишут они, вот и обращение у них как раз таки от них есть, можно также разобрать ситуацию, выяснить, что он...

Председательствующий. С точки зрения, вот мы же с вами уже проходили этот вопрос, нам на что нужно, прежде всего, с вашей точки зрения, обратить внимание руководство и министерство строительства, и руководство Ярославской области, вот по ситуации в области какие основные проблемы?

_____ . Поиск инвестора, собственно, да. И вот как раз-таки по правоохранительной части мы ещё раз ни раз обсуждали этот момент, то что в регионах действительно и правоохранительные органы вяло, способствуют как бы затягиванию процесса, изучения процесса вот на том или ином объекте.

Председательствующий. Понятно.

_____ . И вот на этом объекте "Зелёный квартал" сейчас дольщики фактически стали заложниками даже банка, Сбербанк. Они там всё это описывают.

Председательствующий. Подождите, сейчас коллеги скажут, а потом вы резюмируете.

_____ . Собственно, так как объект начинался в рамках программы "Жильё для российской семьи" и, соответственно, в этом участвовал у них так называемый "Единый проектный дольщик", а кредитовал и финансировал Сбербанк.

Собственно, дольщик начал, соответственно, там проводить какие-то махинации с денежными средствами и Сбербанк просто перестал, естественно, финансировать и наложил сейчас какие-то запреты там.

Председательствующий. Хорошо. Виктория Николаевна, пожалуйста, у вас есть ситуация? Тоже, так как вы мониторите ситуацию по Ярославской области.

Пенькова В.Н. Да, спасибо большое. Ну вот я бы развела там все проблемы Ярославской области на две группы. Первая группа – это то, что

зависит исключительно от органов региональной власти, но как же, тоже достаточно так опосредованно.

Условно говоря, был произнесён адрес застройщика ОАО "Альянс", там несколько проблемных объектов, если мне не изменяет память, три и там проблема в конкурсном управляющем: инвестор найден, инвестор готов достраивать, но арбитражный управляющий делает всё возможное, чтобы этого не делать.

Насколько я знаю, органы власти должны были инициировать процедуру смены, я бы вам посоветовала подключать к этому Росреестр, потому что Росреестр очень внимательно рассматривает – это в их компетенции проверять арбитражных управляющих, мы готовы тоже к этому подключиться. Вторая проблема...

Председательствующий. Виктория Николаевна, давайте мы вот обзорно именно по ситуации, а вот там советы – это, я думаю, есть министерство строительства, они.

Пенькова В.Н. Хорошо. Нет, не без этого никак, я и так стараюсь коротко, Николай Петрович, и стараюсь чётко.

Председательствующий. Хорошо.

Пенькова В.Н. Остальная вторая группа – это вот большая группа, Ярославская область сталкивается с проблемами, которые зависят не от них, а от неких федеральных структур и ведомств.

Одна тоже была найдена, сказано – это касаето Нового Ярославля и "Зелёный квартал". Это где у нас Сбербанк. И здесь надо проводить переговоры со Сбербанком однозначно, тем более что у нас есть такой уже продуктивный опыт.

Вторая проблема очень важная – это то, что было озвучено и не до конца было освещено, это как раз по улице Новосёлковской со страховщиками. Проблема вот в чём: у застройщика банкротство, соответственно, ни одна страховая компания не продолжает страховать в этой ситуации и получается такая вот коллизия.

С одной стороны, дом можно достроить и это делается под контролем правительства Ярославской области, есть строительная компания, которая достраивает, но достроить можно за счёт свободных площадей, а на них ДДУ заключить невозможно, потому что их не страхуют.

Вот в этом случае большая просьба, Иван Иванович, всё-таки рассмотреть такую возможность. Мы разговаривали с "Респектом" в Ярославской области, я там десантировалась на прошлой неделе, мы разговаривали, сейчас будем с центральным аппаратом "Респекта" говорить. Они сказали: ни одна страховая компания не будет страховать в данной ситуации.

Председательствующий. (Не слышно.)

Пенькова В.Н. Но при условии, что если есть какие-то гарантии, Ярославская область в правительство обратилась, сказали, что это под контролем, что непременно дом будет достроен, что экономика хорошая, свободных площадей хватает, вот в этом случае всё-таки страховать эти организации.

При этом "Респект" страхует, и спасибо им большое, в Калуге аналогичная ситуация была, в Калуге, Калужская область, Малоярославец, они там Парижской Коммуны, 48 согласились достраивать объект, хотя он стоял уже там более восьми месяцев, риск был страхования, но они стали страховать. Здесь они мотивируют именно процедурой банкротства, что степень риска такова, что они этого сделать не могут.

Поэтому всё-таки вот этот вопрос очень бы хотелось как-то разъяснить для тех страховых компаний, а их всего там немного, вы правильно сказали, кто на рынке долевого строительства страхует, всё-таки с ними пообщаться на эту тему.

Третья проблема очень тоже важная. И вот Ирина Михайловна Самарина здесь присутствует, я очень рада ее видеть, мы с АСВ тоже сотрудничаем очень плотно, это касается проблемы АСВ, это улица Машиностроителей, застройщик "Строитель плюс". Здесь точно так же, как и в Калуге, Николай Петрович, в залоге, и тот же самый банк, что интересно, БФГ-Кредит банк, в залоге оказались квартиры, они сейчас должны выставляться там на торги.

Председательствующий. Это мы сейчас спросим.

Пенькова В.Н. Да. И тоже большая просьба вот к АСВ, причем это государственная структура, которая идет навстречу, понимает ситуацию, в рамках закона всё-таки найти какое-то решение совместно с органами власти для решения этой темы.

И у меня еще вопрос к Ярославской области, у вас введен дом по адресу Машиностроителей, дом 8, это конSOLEVский объект, он должен был у вас в первом квартале...

_____ . (Не слышно.)

Пенькова В.Н. Введен, да, просто. Спасибо большое.

Всё. Вот это основная...

Председательствующий. Коллеги, хорошо. Значит, у меня просьба тогда, так как раз уж зашел разговор по поводу АСВ, у нас достаточно много таких обращений, когда после банка разорившегося, соответственно, переходит в залог... заложенные вот эти квартиры, они переходят к вам, и многие жалуются, у нас есть целый ряд обращений, что от вас чего-либо добиться очень сложно.

Что посоветуете? На самом деле это типовой вопрос, поэтому помимо того, что вы ответите, мы будем вас просить в том числе, может быть, письменно нам дать ответ, чтобы мы могли всем, соответственно, передать, это опубликовать.

Пожалуйста.

Самарина И.М. Да. Добрый день!

Значит, я бы, прежде всего, хотела пояснить, почему могут у кого-то возникать сложности в общении с АСВ. Исключительно только потому, что агентство в силу своих полномочий выполняет функции конкурсного управляющего ликвидируемого банка, поэтому оно связано нормами Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Мы все прекрасно понимаем, что эти нормы содержат достаточно жесткие ограничения, связанные с возможностью распоряжения имуществом, принадлежащим организации-банкроту. И в данном случае те права, о которых мы говорим в том числе, например, права требования к организациям-застройщикам, которые находятся в банкротстве и которые могут быть обеспечены залогами, в том числе ДДУ, – это имущество ликвидируемого банка. Поэтому возможности с нашей стороны распоряжения этим имуществом – по большому счету это реализация в порядке, предусмотренном законом о банкротстве.

Поэтому мы, в общем-то, в отношении таких требований наравне с другими дольщиками включаемся в реестр требований жилых помещений. Кстати, вот Ярославль, Машиностроителей – это именно та самая ситуация, когда мы наравне с другими дольщиками тоже включены в такой реестр.

Мы участвуем всегда во всех решениях, которые принимаются в рамках процедур банкротства. Мы идем открыто всегда к диалогу. И субъекты Федерации, в которых у нас есть такие проблемные ситуации, многие об этом знают, то есть мы в конструктивном диалоге с той же самой Калужской областью.

Поэтому повторюсь, в отношении Машиностроителей мы включены в реестр требований жилых помещений по обоим объектам, также мы включены в реестр по денежным требованиям. Поэтому мы точно так же, как и остальные дольщики, ждем разрешения ситуации в рамках дел о банкротстве. Вероятнее всего, либо это будет инвестор, который придет, либо это будет формирование ЖСК, такие случаи у нас в практике тоже есть.

То, что касается ситуаций, когда требования агентства обеспечены залогом. Есть ситуации достаточно простые, когда просто требования обеспечены залогом, и, к счастью, по этим залогам нет повторных продаж.

Есть ситуации более сложные, но мы все рассматриваем индивидуально. Опять же повторюсь, мы готовы к диалогу с субъектами, мы готовы к диалогу с возможными инвесторами, которые субъект будет привлекать для завершения строительства этих объектов и, наверное, каждая ситуация будет предметом пристального внимания и индивидуального рассмотрения.

Решений, к сожалению, универсальных предложить сложно.

Председательствующий. Скажите, у вас есть в этой связи, что называется какое-то одно окно? У нас здесь есть много представителей инициативных групп дольщиков и, в том числе, которые из регионов и имеют связь с другими и у нас в комитете в рабочей группе тоже много таких обращений. Вот, что делать? Все в основном жалуются, что да, можно с регионом поговорить, можно с министерством поговорить, Никите Евгеньевичу вообще можно позвонить на мобильный телефон. А вот АСВ это вот, что-то такое закрытое.

Сташишин Н.Е. Я просто в защиту АСВ. Я просто могу сказать, что с Исаевым по всем субъектам, по которым у нас есть вопросы, вот по Калуге, Калужской области я напрямую звоню на сотовый, поэтому, если не получится на АСВ, в АСВ звоните мне, я позвоню ...

Председательствующий. Ну это тоже неправильно, наверное, да, поэтому, да, ответьте, пожалуйста.

Самарина И.М. Я думаю, что мы подумаем и организуем такое одно окно.

Председательствующий. Вы знаете, у меня тогда просьба, давайте мы тоже зафиксируем нашу просьбу рабочей группы и в протокол это тоже внесем нашу просьбу к АСВ все-таки организовать механизм обратной связи и взаимодействия с дольщиками.

Хорошо.

Виктор Станиславович.

Самарина И.М. Я еще не закончила, еще об одной проблеме, извините, пожалуйста, Николай Петрович.

Еще одна проблема федерального значения, если ее можно назвать, это федеральная земля под недостроенными объектами, это 3 объекта ООО "Кладезь", это старые наши объекты, там земля в Росимущество и соответственно необходимо передать из Росимущества, это вот Никита Евгеньевич тоже просим вашей поддержки в этом вопросе, из Росимущества и тоже рассмотреть там этот вопрос.

Сташишин Н.Е. Я вчера проводил большое совещание со всеми ФОИВаами представителями субъектов по передаче земель в субъекты для того, чтобы объекты могли быть достроены.

Председательствующий. Ну вот по Ярославской области...

Сташишин Н.Е. Не было вчера Ярославской области, не было вчера запроса из Ярославской области. Следующие совещание у меня через 2 недели, Виктор Станиславович будет необходимость, я готов, дайте мне у кого на оперативном управлении находится этот земельный участок, что там за ситуация. Есть ли запрос в Единый институт развития прав комиссию на вовлечение этого земельного участка для дальнейшей передачи в субъект для достройки. Только так механизм отработан, 3 года правда мы мучились, но сегодня заново эту работу возобновили, вот буквально вчера было совещание,

возобновили и с Росреестром, с Росимуществом, со всеми, с Минэкономразвития и со всеми заинтересованными органами исполнительной власти, почему в оперативном управлении находятся эти земельные участки. Будем вовлекать их в оборот для передачи субъектам на дострой. Механизм полностью понятен, как этой делать.

Председательствующий. Коллеги, значит, тогда правильно я понимаю, что по Ярославской области мы фиксируем, что у нас... Ну во-первых, Никита Евгеньевич я тем не менее должен зафиксировать, что мы, к сожалению, не получили аналитику по регионам от министерства, мы договаривались на прошлой рабочей группе и мы запрашивали у министерства аналитику по ситуации по регионам, по Ярославской области и по Вологодской мы пока не получили. Но тем не менее у меня просьба прислать, чтобы мы вот ту самую аналитическую записку полностью ее сформулировали и направили соответственно в адрес губернатора.

Значит, у нас, мы фиксируем тогда, что касается проблем, это вот эти 7 плюс 1 соответственно объект, которые, по мнению инициативных групп, не столько активно находятся в работе. Правильно, да, являются. Значит, мы фиксируем вопрос, связанный с проблемой продолжения строительства, проблемных объектов из-за позиции страховой компании, невозможности не позиции страховой компании, а из-за невозможности выполнить требования закона по наличию страхового полиса или соответственно банковской гарантии.

Дальше. Мы фиксируем проблему, связанную с передачей земельных участков, которые находятся в федеральной собственности по двум объектам, да? Три объекта.

Председательствующий. Три объекта, хорошо, "Кладезь".

Виктор Станиславович, пожалуйста, тогда скажите.

Из зала. Извините, пожалуйста, а так и не дадите и одной минуты, да?

Председательствующий. Вот, извините, пожалуйста, давайте, у нас мы идем по плану...

Из зала. Нет, а что, только депутаты российской Думы, а областной Думы даже минуту не могут сказать? Если к вам пришли сюда...

Председательствующий. Извините, пожалуйста, можно я...

Из зала. А что здесь "извините"? Я ... пытался к вам сюда попасть, вместо того, чтобы минуту дать, вы...

Председательствующий. Хорошо. Коллега, вот скажите, пожалуйста, вот у нас когда запрашивают депутаты Заксобрания, у нас вот рабочая группа – это определенный формат. Мы пригласили депутата от региона, представителей обманутых дольщиков. Давайте, мы сейчас вот дождемся. Вы не согласны с тем, что здесь происходит?

Из зала. Я согласен, вы мне минуту можете дать сказать?

Председательствующий. Хорошо, нет, подождите, давайте более... Вы знаете, извините, пожалуйста, но просто когда мы...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Слушайте, мне абсолютно все равно, какую вы партию, вот у нас здесь есть коллеги, которые от дольщиков, они любят на съезды КПРФ ездить или ещё что-то такое. Ну, здесь мы... Вот у нас представитель ЛДПР есть, да, то есть здесь мы без партий.

Пожалуйста, Виктор Станиславович.

Неженец В.С. Спасибо, Николай Петрович.

Значит, вкратце. Вот просьба тогда, вот когда в следующий раз озвучите, немножко глубже погружаться в тематику. Сегодня мы с правоохранительными органами наладили работу, у нас буквально в декабре многие дела были переквалифицированы в отношении конкретных фигурантов. Ту проблему, которую озвучивали, что реально Минюст дает 2021, 2020 года экспертизу, мы сегодня решаем на региональном уровне и с органами по экономическим преступлениям у МВД мы решаем вопрос, что наши организации делают им такую строительную экспертизу для того, чтобы они легли в основу либо возбуждения, либо невозбуждения уголовного дела, если имеется состав.

Поэтому мы сегодня с ними работаем в достаточно плотном контакте, вот, в том числе, по "Кладезам", к сожалению, у нас тоже есть вопрос со следствием, но я надеюсь, что его удастся нам решить, он в следующем: что находится имущество под арестом, этот фигурант уже знакомится с материалами уголовного дела, и мы нашли застройщика, он уже оградил площадку, но формально не может приступить, потому что имущество под арестом. Такая проблема есть, но мы уже тут с органами следствия МВД будем работать.

Поэтому у нас, ещё раз, вот по Машиностроителю конкретно переквалифицировано дело в отношении как раз руководителя строительной организации, поэтому работа идет.

По "Руф Стайл Констракшен" то же самое – 176-я статья в отношении директора этой фирмы, поэтому я не могу согласиться, что здесь с правоохранителями у нас не идет. Да, проблемы были, но они сегодня, так скажем, изменили свой подход, и подход достаточно нормальный, мы друг друга слышим и, можно сказать, друг другу помогаем.

То, что касается семи объектов, тоже не соглашусь, мы их все знаем, но я же сказал, что есть какие-то вопросы, которыми мы занимаемся, и есть... и знаем решение, но они там не сиюминутные, они требуют долгой проработки, в том числе вот по АСВ. Опять же, пример: у АСВ была позиция, что мы будем ждать как дольщики. Сегодня мы работаем с АСВ и просим, чтобы не ждать как дольщики в одной очереди, понятно, их требования 200 миллионов и 80 в

балансе – это нереально, что оценить, провести аукционные процедуры, чтобы появился хоть какой-то актив, возможность, и дальше двигаться.

По крайней мере, надеюсь, что Ирина Михайловна посмотрит, может быть, тоже даст там толчок, мы всё-таки АСВ попросили... Нет, мы конкурсный, к нам БФГ приезжает, мы узнаем, в Москве мы в АСВ сами были, поэтому здесь как бы вопросов нет, вроде работаем. Просьба вот, Ирина Михайловна, тогда тоже помочь, что если какое-то решение будет приниматься. Но мы знаем их длительные процедуры, мы попросили как раз запустить, чтобы хотя бы в июне, может быть, АСВ вышло на аукцион по своим долям. Там два дома на самом деле: этот и ещё один. С конкурсным, мы второй дом как раз в конкурсную массу вовлекаем, уже есть решение суда. Поэтому мы не стоим на месте.

Я поэтому не буду об остальных, вернее, о нескольких просто скажу, вот по тому же "Радужному" говорят. Там два дома: 16 и 17-й. Новый застройщик уже есть, уже подписывает с людьми сегодня договоры с новыми сроками, потому что его можно застраховать, фирму "Апрель" нельзя застраховать, и мы решили с ним, что мы собираем в один дом, потому что во втором только 15 дольщиков, и плюс ещё с одного объекта, где стоимость подведения инженерных сетей столько же стоит, сколько дом построить, тоже их переселяем, это все в одном муниципальном образовании, тоже предлагаем переселиться туда, он тоже подписывает с ними договоры. И в принципе он должен в начале апреля уже выйти, кровлю делать на объекте. Это то, что касается "Радужного".

То, что касается "Руф Стайл Констракшена". На "Зеленый квартал", полностью на четыре дома, там, где у нас дольщики, 60 дольщиков, выходят две организации, по два дома каждая. Срок завершения – 1 сентября. И "Сбербанк", который торговал сегодня с... дисконтированный свой кредит, мы предлагаем поменять позицию, на Артамонова мы письмо написали с учетом того, что правительство области решает вопрос по Зелёному кварталу, чтобы Сбербанк вернулся к вопросу дальнейшего финансирования Нового Ярославля, потому что это как бы два разных объекта, но один застройщик и одна кредитная организация. Поэтому идёт работа, и, вот я говорю, по "Зелёному" нашли решение. По Новому Ярославлю предлагаем Сбербанку вернуться всё-таки и на кредитование объекта. Поэтому говорю ещё раз, я по остальным уж останавливаться не буду объектам, но именно ситуация, она такова, то есть мы каждый объект знаем, но есть, вот я говорю, как сложные решения, в том числе по Альянсу, когда, извините, мы говорим, конкурсно, у нас готов инвестор, выходим, там 14 гектар, можно всё достроить, три домика. Да, говорят, хорошо. Потом приходят со своими помощниками, не буду говорить там, я надеюсь, по ним тоже дела возбудят, он говорит, ну миллиард даёте, и мы сейчас всё достроим. Ну, вы извините, это не позиция. Мы сегодня в арбитражном суде

меняем, я надеюсь, суд услышит дольщиков, поменяем арбитражного управляющего, и он заключит уже соглашение с инвестором, и пойдём дальше по Альянсу.

Вот, Николай Петрович, вкратце...

Председательствующий. Виктор Станиславович, но тем не менее я хотел бы обратить ваше внимание вот на что, что вот коллеги, которые представляют здесь дольщиков, они абсолютно компетентны и уж точно люди, которые знают ситуацию на местах, потому что они каждый день находятся на связи с обманутыми дольщиками, поэтому если они говорят о том, что есть какие-то недоработки, то мне кажется, что говорить, что вы сначала разберитесь, а потом как бы заявляйте, не совсем корректно. Извините, я должен сказать это. Поэтому в целом то, что есть информация, значит, ..., я прошу и вас, и Викторию Николаевну, те материалы, которые необходимы, которые вы считаете важным, включая те же самые заявления и так далее, как и в прошлый раз, мы суммируем, напишем соответствующее заключение на адрес губернатора. Александра Сергеевича тоже попросим подключиться к этой работе, потому что я так понимаю, что есть желание и на уровне заксобрания обсудить все эти вопросы. Правильно я понимаю, Александр Васильевич?

Воробьев А.В. Можно сказать несколько слов?

Председательствующий. Вы что-то хотели дополнить по этому поводу или...

Воробьев А.В. Я хочу два слова сказать.

Председательствующий. Да ради бога, я вас спрашиваю: если хотите дополнить, скажите.

Воробьев А.В. Хочу дополнить. Спасибо.

Председательствующий. Пугаетесь, по-моему, вы.

Воробьев А.В. ... в областной.

Значит, смотрите, проблема обманутых дольщиков, хорошо, что сегодня здесь рассматривается. Вот Ярославская область, новое руководство получило наследство, которое было от прежнего губернатора. И сказать, что они сегодня не занимаются, нельзя. Они занимаются, новое руководство. Но сегодня и дольщики говорят, и они признают, сегодня есть "мёртвые" такие объекты, тяжело решаемые. Вот когда в Ярославскую область пришли на уровне Роскапитала и стали по Су-155 решать, мы видели, что объекты стали сдаваться, потому что на уровне Федерации подключились, стал решать проблемы с банком Роскапитал и пошли объекты. Но у нас разношёрстные, разные объекты, которые сегодня мы эти семь называли. Вот Альянс, там три объекта, которые есть, дома, это с 2007 года идёт.

Председательствующий. Ну, их семь, Александр Васильевич? Семь?

Воробьев А.В. С 2007 года идёт, висят.

Председательствующий. Ну, вы согласны с той статистикой, которая... Семь вот эти...

_____ (Не слышно.)

Председательствующий. Всё, понятно. Всё, мы зафиксировали.

Воробьев А.В. Просто понять, что, с одной стороны, те объекты вот и в этом году, которые обещают там решить по 14 домам и которые решили ... это как бы хорошо. Ну а те, которые семь, люди не могут понять, механизм когда будет найден, когда на российском уровне, в том числе на уровне Госдумы, других федеральных структур будут проблемы решены. Поэтому дольщики, с которыми я занимаюсь семь лет в Ярославской области, и первый вопрос губернатору когда представляли, знает ли он о проблеме обманутых дольщиков, он сказал: вот теперь услышал. Стал заниматься, молодец.

Председательствующий. Ну, очень хорошо.

Воробьев А.В. Но и услышите и вы сегодня в том плане, что вот по точечным объектам надо точно, в том числе включением ... структуры.

Вы правильно ставите вопросы, только люди хотят, чтобы эти вопросы, ответы на них получить, на эти вопросы...

Председательствующий. Александр Васильевич, вот мы вместе с вами и ищем ответ этот. Спасибо.

У меня есть...

Воробьев А.В. ... Спасибо.

_____ А можно спросить, а что нового вы сказали?

Председательствующий. Да.

Воробьев А.В. Что я нового сказал?

Старовойтов А.С. Да. Вы просто присутствуете в первый раз на этих совещаниях, где разбираются объекты подетально. Сегодня формат был определён именно таким, который вы слышите. До этого вы не присутствовали на совещаниях, здесь присутствуют обманутые дольщики, где мы занимаемся расшивкой, вплоть доходя до каждого объекта отдельно. Так что нового вы сказали?

Председательствующий. У меня предложения, Александр Васильевич, следующие.

Спасибо вам большое за то, что вы приехали и нашли такую возможность.

У нас есть представители и Альмиры, и Лора Кирилловна и Виктория Николаевна, Светлана Георгиевна, все здесь члены рабочей группы, которые непосредственно занимаются всеми этими вопросами.

У меня предложение. Вы обменяйтесь, соответственно...

Воробьев А.В. У нас есть телефоны.

Председательствующий. Тем более.

Я тогда хочу сказать, сделать замечание членам нашей рабочей группы, потому что они плохо представляют обманутых дольщиков, потому что вам приходится приезжать. А что делать? Извините.

Коллеги, спасибо. По Ярославлю закончили.

У меня есть тогда просьба – тогда всё суммировать, и сделаем тогда эти самые. Спасибо.

Алексей Валерианович, вам слово. Вологодская область.

Канаев А.В. Спасибо, Николай Петрович.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Постараюсь очень коротко, не останавливаясь на объектах, потому что по каждому есть информация, несколько цифр.

По Вологодской области 88 застройщиков на сегодняшний день строят 155 домов, количество договоров 5099. На 1 сентября 2017 года проблемными являлись 16 объектов с общим количеством договоров 797, 281 пострадавших, на 15 марта динамика положительная – 15. 257 граждан. Проблемные объекты – 725 договоров.

С одной стороны, вроде бы цифра оптимистичная, есть какая-то положительная динамика. С другой стороны, это 10 процентов от тех объектов, которые строятся в регионе проблемные.

Для того чтобы решать проблемы обманутых дольщиков, в регионе создана рабочая группа при правительстве, при Законодательном Собрании области, а также в муниципальных образованиях, в рабочие группы помимо дольщиков входят представители следственных органов, органов внутренних дел, Росреестра и прокуратуры.

По "дорожным картам".

Мы поставили перед собой задачу – регион до конца года разработает все необходимые нормативные документы для того, чтобы в правовом поле решать проблемы обманутых дольщиков. Был принят закон области "О мерах господдержки и содействия восстановлению нарушенных прав граждан" и 11 подзаконных актов к данному закону.

Что предусматривает данный закон?

Меры поддержки потенциальным инвесторам в части предоставления земельного участка в аренду без торгов. Это такая типовая стандартная норма.

Но, кроме этого, в регионе предполагается возможность выделения субсидий на возмещение затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на цели завершения строительства проблемного объекта.

Также в рамках предоставления субсидий местным бюджетам возмещаются затраты на технологическое подключение проблемного объекта ко всем сетям.

В случае если инвестор не находится, закон предполагает возможность предоставления социальной выплаты пострадавшим участникам на завершение строительства проблемного объекта без участия юрлица.

И, кроме того, за счёт бюджета, предусмотрено законом, проводится оценка и подготовка заключения, в которую включаются сведения о степени строительной готовности проблемного объекта. Это оплачивается за счёт средств областного бюджета.

В 2017 году мы планировали по трём объектам проблему закрыть. Один объект, дом – Сосновая, 2, введён в эксплуатацию, это 59 пострадавших. Один объект, там один участник числится, идут судебные процессы, департаментом поданы иски в отношении гражданина, который отказывается неоднократно от заключения договора участия в долевом строительстве другого строящегося дома. Сейчас Вологодским городским судом данный иск не поддержан, подана апелляционная жалоба. Вот ждём решения, как будет разворачиваться ситуация.

Ещё один объект. Не пошли по пути дробления его на жилые и нежилые помещения, предполагалось до 31 декабря сдать жилые помещения, а нежилые догонять. Со дня на день ожидаем ввод в эксплуатацию, идёт устранение последних замечаний, которые были даны.

Оба объекта, которые не введены в 2017 году, находятся на контроле.

В текущем году "дорожными картами" предполагается решить вопрос с учётом переноса по шести домам. Я не буду по ним останавливаться.

В целом есть понимание, где могут поползти, что называется, сроки. По трём объектам это связано с тем, что не находится пока инвестор, готовый зайти на объекты, это три небольших объекта, те участки, которые предполагаются, те условия, которые предполагаются, представляются интересными. Это в одном из случаев.

В другом из случаев речь идёт о защите проблемы взаимодействия муниципалитетов. Объект находится в пригороде городского округа. Соответственно, предполагалось земельный участок представить в городе, который тоже имеет проблемы. И здесь как раз решение проблемы видится в ускорении процесса передачи земельных участков, которые находятся в федеральной собственности, как раз для решения таких объектов.

Мы об этом тоже говорим, есть соответствующие обращения. Также просим, вот Никита Евгеньевич говорил сегодня, просим ускорить решение данного вопроса. Я думаю, что мы в рабочем порядке общаемся.

Что приятно, есть перемещение по объектам с более позднего срока на более ранний. Например, два объекта, которые в "дорожных картах" стоят на 2020 год, есть надежда, что мы сможем их закрыть уже в 2018 году, край – 2019 году. Это Раахе, 10, Первомайская, 11 в Череповце.

Есть ситуация, когда мы переходим на комплексное решение и, быть может, затягивая переговоры по одному из объектов, пытаемся решить проблемы сразу трёх объектов, как, например, в посёлке Шексна. Есть опасения по улице Труда, 3, что срок предоставления земельного участка – первый квартал, 30 апреля срок достройки. Но сейчас идут переговоры с инвестором, который готов, и свои предложения сформулировал, готов взяться за все три объекта, и закрыть проблему по трём объектам.

Какие проблемы ставят коллеги на федеральном уровне, на федеральном уровне, которые необходимо решать, потому что региональные мы стараемся самостоятельно закрывать.

Первое. Мы сталкиваемся с ситуациями системными (я думаю, это не только у нас в области происходит, но и в других местах) со штрафами, которые начислены, и которые по-прежнему начисляются тем строительным компаниям, которые не исполняют обязательства, причём по парадоксально порой поводам.

Например, за отсутствие договора страхования. Один договор страхования истёк, объект проблемный, ну кто же заключит новый договор страхования. В результате...

Председательствующий. А кто штраф?

Канаев А.В. В результате региональные власти обязаны в соответствии с действующим законодательством наложить штрафы. И у нас на сегодняшний день никаких каникул по данным штрафам, равно как и по их взысканию нет. Фактически это дополнительно является обременением, прежде всего, для долевых застройщиков, наших дольщиков.

И вторая проблема, о которой я уже сказал, это как раз ускорение вопроса передачи участков земельных из федеральной собственности. Причём проблему можно расслоить на две: собственная передача и есть ситуация (по одному объекту, в частности), когда необходимо не просто передать земельный участок под объект, но ещё и изменить границы, потому что участники долевого строительства отказываются принять тот земельный участок, который есть в тех границах, которые предлагаются, потому что на этом земельном участке есть ещё и другие объекты, никакого отношения к застройщикам не имеющие. И здесь тоже ситуация на сегодняшний день не то, чтобы близка к тупиковой, но она сложно решается и существенно усложняет процесс принятия решений.

Вот это коротко, потому что есть понимание и картинка по каждому объекту, есть понимание, какие деньги, по какому виду работ необходимо инвестировать для того, чтобы проблему закрыть. Но я сознательно некоторые вещи не озвучил, мы их обсуждали. Но я думаю, что коллеги меня дополнят. У нас сегодня присутствует четыре представителя дольщиков и представители правительства области.

Председательствующий. Хорошо

Вадим Евгеньевич, вам слово.

Юричев В.Е. Спасибо, Николай Петрович.

Вы сами лично были в прошлом году на всех объектах в Вологодской области.

Председательствующий. Ну не на всех.

Юричев В.Е. Практически на всех. Проблемы понимаете. Нам, конечно, Вологодской области, похвастаться, как Ярославской области, не то, что нечем, но в меньшей степени.

В прошлом году у нас введён в эксплуатацию только один дом – это в Вологодском районе, совместно с участниками долевого строительства.

Всего у нас сейчас, как уже сказал Алексей Валерианович, зарегистрировано 15 проблемных объектов – это 257 граждан, это пять муниципальных образований.

Информацию уже Алексей Валерианович доложил по каждому дому конкретно. Поэтому понимание есть.

Хочу сказать, что закон Вологодской области, который у нас был принят в прошлом году 4 октября, он работает. В настоящее время в рамках закона у нас реализуется семь проблемных объектов. Это, в том числе, те объекты, которых участники долевого строительства сейчас присутствуют. В рамках этого закона у нас проведена оценка объектов незавершённого строительства. Сейчас мы подошли к этапу – это как раз предоставление земельных участков инвестору.

Есть у нас небольшие сложности предоставления, то, что Алексей Валерианович озвучил. То, что хочется инвестору – это один земельный участок находится в федеральной собственности. Это под тремя объектами, общежитиями, находится в федеральной собственности, и необходимо решить вопрос по предоставлению его муниципальному образованию.

Есть земельный участок, который находится на территории города Вологды, но сейчас мы переговоры ведем с администрацией города Вологды, чтобы этот земельный участок предоставили инвестору. То есть проблемы небольшие есть, но думаю, что решаемые.

Также хотел озвучить, что кроме вот 15 проблемных объектов у нас 20 марта в связи с принятием и изменениями в приказ 560, это по срокам передачи объектов незавершенного строительства участников с девяти месяцев до шести, дополнительно у нас включены в реестр два объекта, это один "Стройиндустрия", все вы знаете, там три дома.

Председательствующий. Там три дома, да?

Юричев В.Е. Там три дома, но включен в реестр один, потому что по остальным двум домам действующие договоры страхования, срок по которым – 30 декабря 2018 года. Поэтому у нас законных оснований для включения тех домов пока нет, пока включен один дом по Гагарина, 72. И дополнительно еще включен один дом, это по застройщику "Берег" в посёлке Кувшиново, там сейчас в стадии банкротства предприятие, поэтому решается вопрос по

предоставлению гражданам компенсационных мер при продаже объектов завершённого строительства.

В принципе вкратце у меня всё. И вот, то что Алексей Валерьевич озвучил, я не знаю, это, конечно, тема обсуждения этого заседания или нет, это в части как раз наложения административных штрафов, это действительно большая проблема.

Мы собирали совещание непосредственно с конкурсными управляющими по решению данной ситуации, но пока выход не нашли, то есть орган государственного строительного надзора, который как раз возглавляю я на территории Вологодской области, мы, конечно, своими действиями увеличим конкурсную массу, это текущие платежи и достаточно суммы большие, минимальный размер был от 100 тысяч, это очень большие, конечно, суммы. И вот в данный момент, когда введена процедура банкротства, это ситуацию только ухудшает. Поэтому у меня в принципе всё.

Председательствующий. Понятно.

Никита Евгеньевич, я считаю, что вот по поводу штрафов, по поводу передачи земельного участка – это понятно.

А что касается штрафов в банкротном состоянии, мне кажется, нам нужно поработать, то, о чём мы говорили, по поводу процедуры оздоровления вот новой, которая предусматривает в том числе, так сказать, избавление от определенных обязательных платежей в версии, которую нам представило Минэкономразвития, но мы с вами тогда обсуждали, что необходимо посмотреть процедуру именно для застройщиков в том числе.

Стасишин Н.Е. Да, Николай Петрович, полностью соглашусь.

Единственное, что мне не понятно, как в процедуре банкротства штрафы могут влиять на дострой объектов, если они уходят в третью конкурсную массу, послушайте, не в текущие это платежи, текущие платежи – зарплата, вред здоровью и потом обеспечение прав граждан.

_____. Это реестровые, а это текущие платежи, связанные...

Стасишин Н.Е. Я понимаю.

Председательствующий. Это проблема, кстати, которая... Никита Евгеньевич, давайте не будем сейчас... Значит, я думаю, что нам надо дополнительно запросить вот прямо вот...

Стасишин Н.Е. Можно это обойти.

Председательствующий. Не надо обходить закон. Но нам нужно предусмотреть, Алексей Михайлович, сейчас я вам дам слово, но нам нужно, я думаю, что детально посмотреть вот эту процедуру...

Стасишин Н.Е. Да, Николай Петрович.

Председательствующий. ...потому что она действительно освобождает от целого ряда текущих платежей, в том числе и налоговых, кстати, поэтому...

Хорошо. Алексей Михайлович, Марина Витальевна, Ирина Александровна, кто от вас?

Тимофеев А.М. Позвольте, тогда я предоставлю слово "Стройиндустрии", а потом это СУ-13, мы как бы...

Председательствующий. Но не "Стройиндустрии", а всё-таки дольщикам, наверное.

Шишлина А.Н. Дольщикам.

_____но у нас разные проблемы.

Председательствующий. Да. Хорошо.

Шишлина А.Н. Спасибо, Алексей.

Добрый день! Шишлина Анна, представитель дольщиков "Стройиндустрии", город Вологда.

Не буду пересказывать то, что было сказано ранее, добавить к тем проблемам, которые у нас есть уже. То есть у нас застройщик, у нас еще срок сдачи двух домов, в общем, как бы половины дома вышел в конце 2017 года, остальные дома еще не вышли даже в срок сдачи, тем не менее год уже строительство не ведется, и в конце декабря 2017 года застройщик признан банкротом, введена процедура конкурсного производства.

У нас есть страховка в страховой компании "Респект" у большинства дольщиков, тем не менее я хотела бы в очередной раз обратить внимание Центробанка, прежде всего, на то, что страховая компания уходит от выплат. Вот буквально в этом месяце мы отправили письменное, заказным письмом с уведомлением обращение дольщиков о наступлении страхового случая и необходимости выплаты, страховая компания первое письмо получила с почты в тот же день, все последующие письма она не получает, ну просто она не забирает, тем самым оттягивая срок.

А по тем, там это были два всего дольщика, самый первый, которые включились в реестры, по тем дольщикам, которое она получила в тот же день уведомление, они так и не дали ответ в 30-дневный срок.

Теперь, естественно, что мы выходим в суд, через суд взыскивать, но вот самое поведение одной из трёх крупнейших страховых компаний-застройщиков, вот, пожалуйста, налицо.

И дополню к этому, что они во многих судах, по всей России пытаются через суд оспорить генеральный договор страхования, если там...

Председательствующий. Правильно я понимаю, что по всей России ваш договор ...

Шишлина А.Н. Это важно, потому что если они сами находятся в Рязани и они в Рязани пытались оспорить действие договора – это понятно. Потом они в Вологодском суде оспаривают решение о признании Стройиндустрии банкротом – это два и это тоже в принципе, ну как бы с их стороны как коммерческая организация – логично.

Но их иск в Прикубанский районный суд Краснодарского края, вот по моему, вообще, не знаю, комментарии излишни, они могут, Камчатский какой-нибудь суд, а ещё в Татарстане, да.

То есть получается, что вот нам, дольщикам, конкурсному управляющему и администрации приходится искать эти суды и там как-то пытаться хотя бы на них присутствовать, потому что в Татарстане у нас даже ни нас, ни конкурсного управляющего не привлекли третьим лицом, в общем, умышленно. Пока как бы, не знаю, кому, слава богу или как?

Председательствующий. Понятно.

Шишлина А.Н. В общем, пока у них ничего не получается, но тем не менее позиция страховой компании понятна.

Следующая большая беда нашей компании в том, что у нас застройщик оказывался до банкротства не таким уже недобросовестным и платил официальную зарплату всем зарплатникам. И, соответственно, у нас долг по первой, второй очереди – это зарплата, там, ладно, моральный ущерб, зарплата и налоги на зарплату больше 230 миллионов на сегодняшний день, в то время, как сумма на достройку, допустим, одного дома, который в большей степени готовности - около 200 миллионов рублей.

Председательствующий. А сколько зарплата?

Шишлина А.Н. 230. На сегодняшний день более 230 миллионов. То есть и, соответственно, даже если применён параграф 7, а он применён у нас, нам передать инвестору дом, пока не погашены долги первой, второй очереди, нереально, притом что, как бы понятно, что раз застройщик признан банкротом, то его активов не хватает на закрытие этой первой, второй очереди.

И опять же вопрос. Ну вот мы обращались, конечно, уже письма, но тем не менее.

Председательствующий. Понятно. Давайте дальше.

Шишлина А.Н. Да. Что предусмотреть в рамках закона возможность передачи объекта долевого строительства дольщикам без обязательного погашения долгов первой, второй очереди, потому что, с одной стороны, этот объект, он дольщикам принадлежит, с другой стороны, по закону, там статья 201, чего-то 11, соответственно, нужно погасить долги первой, второй очереди и текущие платежи, да.

Председательствующий. Что ещё по стройиндустрии удивительного?

Шишлина А.Н. Ещё по стройиндустрии, соответственно, ну вот как бы сейчас, да, один из домов попал, дольщики попали под 560 приказ, соответственно, дом признаётся проблемным по закону области.

Но остаётся второй дом, в третьем там один дольщик как бы и настоящий, остаётся второй дом с реальными дольщиками, который не попадает под закон Вологодской области, потому что у них есть страховка, которую никто не

собирается выплачивать, соответственно, как бы под закон области не попадает и не попадает под дотации никакие ни для инвесторов, ни для дольщиков.

И ещё хотела бы обратить внимание, то есть даже, если у нас там каким-то фантастическим образом получится взыскать выплаты с "Респекта" и закрыть долг первой, второй очереди...

Председательствующий. Подождите. Давайте мы вот больше ... Всё у вас по поводу страховой? Фиксируем просто проблему, а том мы сейчас...

Шишлина А.Н. Нет, ещё... Фиксируйте, да. Фиксируйте проблему.

Председательствующий. ...уйдём в эти дебри.

Шишлина А.Н. Да. Но у нас основная проблема и основное решение проблемы нашей - это страховая компания "Респект", это могло бы убрать головную боль и администрации, и дольщиков и, в общем-то, сэкономить 500 миллионов рублей.

Но суть в том, что даже, если как бы часть выплат будет осуществлена, невозможна передача дому инвестору помимо закрытия первой, второй очереди это вот необходимость для инвестора. То есть необходимость, во-первых, чтобы 100 процентов дольщиков проголосовали, об этом уже говорили. А во-вторых, требования к застройщику. То есть вот, который у нас есть потенциальный инвестор, он еще попадает под старые требования застройщиков, но, если он принимает наш объект, то у него по уставному капиталу он должен уже по новым требованиям.

Председательствующий. По каким? Ну понятно, да, логично.

Шишлина А.Н. Которые с 1 июля.

Председательствующий. С 1 июля какого года?

Шишлина А.Н. 2017 года.

_____. Критерии изменяются.

Шишлина А.Н. Да, да. И получается, что он теперь должен уставной капитал...

Председательствующий. Извините, я вас прошу, давайте, мы секундочку. Я хочу обратить внимание, вот я вижу, что уже там, может быть... Что касается критериев, которые будут с 1 июля 2018 года. Коллеги, мы о чем с вами говорим? Мы понимаем, что они придут или нет...

_____. Подождите, они уже вступили, которые по уставному капиталу.

Председательствующий. Вот я хочу обратить ваше внимание, что с 1 июля 2018 года, я не знаю, что у вас там записано, ну никаких требований к уставному капиталу не меняется.

_____. Требование к застройщику меняется, у него должен быть уставной капитал большой не 10 тысяч рублей.

Председательствующий. Нет, значит, давайте я вам сообщу следующее.

Мы сейчас работаем над этим законопроектом, не далее как сегодня утром мы говорили, там ничего не меняется. Ничто вам не мешает. Другое дело по стройиндустрии я хотел бы обратить ваше внимание вот еще.

Виктор Станиславович, я прошу прощения, вы можете выйти и спокойно поговорить.

Я хочу обратить ваше внимание вот на что и Никита Евгеньевич, просто мы были с Алексеем Валерьяновичем. Вообще стройиндустрия это такой очень загадочный объект, потому что у меня есть несколько разных заявлений по этому поводу, помимо того, что Анна Николаевна говорила, есть еще один не менее интересный факт. Помимо того, что действительно выясняется, что и застройщик оказывается, был такой уж недобросовестный и выясняется то, что сейчас один дом по решению суда в качестве обеспечения, полностью вся земля передана одному человеку, одному. И сейчас, если эта замечательная женщина, по-моему, женщина она, да, она регистрирует собственность, то речь о передаче какому-либо инвестору в принципе не стоит. И поэтому я считаю, что с точки зрения проблемности этого объекта и вот этих трех, здесь есть масса вопросов, прежде всего, к правоохранительным органам. И вот те факты, что, во-первых, оказывается, что застройщик был не такой уж плохой, что есть решение суда, которое полностью передает один объект одному человеку, что есть вопросы, связанные со спорами и в разных городах и так далее. Вот я считаю, Никита Евгеньевич, вот не знаю и, коллеги, я хочу у членов рабочей группы спросить, мне кажется, что здесь имеет смысл обратиться, в том числе, в правоохранительные органы и в наш комитет по безопасности, по ситуации с этой историей.

Да, ... ,пожалуйста. У вас по этой? Да, пожалуйста.

Митт Л.К. Спасибо большое, вы просто все, что я хотела сказать, вы уже озвучили, видимо, мы уже одинаково мыслим.

Председательствующий. Мы уже срабатываемся.

Митт Л.К. Абсолютно, да, изначально было всегда так.

Дело в том, что мне вот тоже застройщики передали именно ситуацию по этому объекту, где они сигнализируют о преступном сговоре по поводу этого объекта и говорят о том, что аффилированный застройщик Орлова, ой, извините, дольщик Орлова, будучи юристом, вот как раз в непонятной ситуации оказалась. И я как раз хотела тоже вас попросить и Александра Сергеевича обратить особое внимание Старовойтова на это, чтобы этот объект мы передали в рабочую группу Государственной Думы Комитета по безопасности и противодействию коррупции и попросили Анатолия Борисовича Выборнова пристально понаблюдать именно за этим объектом.

Председательствующий. Мы можем обратиться непосредственно и в прокуратуру, и там, в следственные органы.

Митт Л.К. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Светлана Юрьевна, пожалуйста, тоже по этому объекту?

Дроздова С.Ю. Да, исключительно по этому.

Председательствующий. Такой знаменитый объект просто. Нет, я просто, Светлана Юрьевна, извините. Я просто хочу пояснить, что в чем меня настораживает, и почему у меня такое предложение. У меня действительно есть много разноплановых и абсолютно противоречивых обращений именно по этому объекту. И то, что там что-то такое нездоровое и управляемое с разных сторон и требует решения и разбирательства, на мой взгляд, это факт.

Пожалуйста, Светлана Юрьевна.

Дроздова С.Ю. Да.

Николай Петрович, во-первых, я хотела бы обратиться всё-таки к представителям Вологодской области с просьбой. На мой взгляд, что данные три объекта уже в настоящее время созрели для включения их в проблемные объекты, реестр ваш. Почему?

Во-первых, у вас конкурсное производство, 560-й вам говорит сегодня 6 месяцев, и процедура банкротства, и welcome. Смотрите, дело в том, что я понимаю, мы с вами обращались, и вы обращались, и я обращалась в Центробанк, мы видим, что данная страховая компания, и никакие меры ни от кого сегодня не предпринимаются, а конкретно, извините, Иван Иванович, Центробанка по отношению к данной компании, страховой имеется в виду. Данная страховая компания уклоняется, постоянно судится, признает эти договоры незаключенными. Я считаю, что здесь уже, скажем, как нам говорили коллеги ранее, что у них есть некие объекты, которые, скажем, не по 560-му, но в реестре.

Почему для нас это важно? Для вас, вернее. Сегодня пришел конкурсный управляющий, вы войдете в процедуру банкротства, так же, как сторона будете участниками процесса. Вы можете сегодня в этой процедуре совместно с конкурсными оспорить все сделки, которые там совершаются, не совершаются, будут совершаться или уже совершились. Сейчас нужно этот процесс контролировать и вообще...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Давайте по очереди, ладно, коллеги? Хорошо?

Дроздова С.Ю. Это будет иметь к 560-му, в том числе.

Вы... Просто есть основания полагать, что данная компания-страховщик, о которой вы говорите, так и будет уклоняться и никаких выплат в итоге она...

Председательствующий. Светлана Юрьевна, я хочу добавить вот, какую вещь. Вы знаете, давайте так. Мы уже это проходили, давайте объективно подходить.

У нас есть в рабочей группе достаточно много обращений по поводу разных страховых компаний, в том числе обращения по всем лидирующим.

Мне кажется, мы вот в свое время с Иваном Ивановичем тогда вот подробно разбирали этот вопрос. Более того, договаривались, что Центробанк будет мониторить ситуацию по надежности страховых компаний. Я думаю, что у нас прошло сейчас время, нам нужно...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, послушайте, мы же уже проходили то, что, к сожалению, ну, просто чтобы не ходить по одному, мы тогда проходили, что это добровольный вид, который не подразумевает оплаты, к сожалению, по мошенничеству и так далее, и так далее. Не будем говорить, это было, собственно говоря, до нас принимались такие решения, и мы сейчас исправили эту ситуацию через вот этот фонд, и дальше будем исполнять поручение президента о вообще отказа от такого механизма.

Поэтому у меня предложение вот какое: Иван Иванович, у нас есть вот эти вот сигналы, у нас есть сигналы по "Проминстраху" ещё что-то, у нас есть данные, которые показывают, в том числе, что по тому же "Проминстраху", почему я спросил уже и у Никиты Евгеньевича, и по другим компаниям, у нас есть масса ожидаемых вот таких проблемных случаев, потому что действительно есть много вот этих объектов, то, что Никита Евгеньевич назвал вот эту вот цифру, которые уже находятся на различных процедурах банкротства. Это открытая информация абсолютно, и там суммы, которые вообще в целом, вот эти объекты – это, в том числе, там десятки миллиардов, по-моему, если не ошибаюсь.

_____. Больше.

Председательствующий. Больше. Ну вот, по тому же я просто, например, запрашивал, но не буду там другие, там тот же самый "Проминстрах": двадцать с лишним миллиардов по этому самому... "Респект" – вон там какие-то суды тоже.

У меня предложение какое. Иван Иванович, давайте мы, может быть, освежим, такой вот обзор сделаем на следующий... Мы напишем соответствующие запросы, и в рамках своих полномочий вы бы предоставили ситуацию по платежам и выплатам, которые сейчас идут, и по тем проблемам, которые есть.

Вы помните, с вами тогда договаривались по поводу того, чтобы проанализировать, в том числе, какое количество застройщиков у нас там исчезло, и страховых компаний исчезло.

Давайте мы тогда сформулируем, коллеги, запрос в Центробанк и попросим на следующей рабочей группе, собственно говоря, освежить нам эту информацию.

_____. Сейчас. Я очень извиняюсь, Анна Николаевна.

Вы знаете, мы неоднократно за подписью Михаила Александровича направляли, несколько раз направляли такие запросы в адрес Набиуллиной.

Председательствующий. Да.

_____ . И просили посмотреть именно по компаниям, где мы чётко понимали, что страховые случаи наступают, а воз и ныне там.

Председательствующий. Коллеги, тогда договорились...

Шишлина А.Н. Можно я ещё добавлю? Я просто хотела бы поправить, может быть, я неправильно поняла.

Председательствующий. Нет, подождите, мы рассматриваем ситуацию. Вот поправите друг друга...

Шишлина А.Н. Я не друг друга, я хочу вас, в том числе, поправить. Просто вот ситуация с Орловой, она, с одной стороны, нестандартная, а с другой стороны она по правилам страхования идёт, взыскание на предмет залога является страховым случаем. В данном случае, мне кажется, акцент надо делать, не проверять, как Орлову там просудили, то есть это параллельно, может быть.

Председательствующий. У меня такое ощущение, что вы Орлову защищаете. Значит, я говорю о другом.

Шишлина А.Н. Я ... защищаю Респект. Я считаю, что основной нужно сделать акцент на том, чтобы заставить Респект выплатить.

Председательствующий. Анна Николаевна, слушайте...

Шишлина А.Н. А не про то, чтобы проверять, как и что там делалось в Стройиндустрии.

Председательствующий. Слушайте, Анна Николаевна, можно я как на правах человека, который, возглавляя рабочую группу, буду вести?

Шишлина А.Н. Я хочу Никиту Евгеньевича спросить, почему Респект не заплатит? Эта страхования компания действующая.

Председательствующий. Послушайте меня. Я понял. Послушайте, мы с вами договорились о том, мы же с вами не суд, ну, не суд, ну, это объективно, и не правоохранные органы. Мы понимаем, что по данному объекту, вот группе объектов, вот этой стройиндустрии идут какие-то абсолютно непонятные движения.

Шишлина А.Н. У нас непонятна только позиция Респекта.

Председательствующий. Можно я договорю, пожалуйста.

Есть непонятные движения, и мы решили с вами здесь на рабочей группе, что мы все факты, которые вы изложили, все факты, которые у меня есть в обращениях, которые пришли на имя рабочей группы, мы изложим и попросим правоохранные органы разобраться в этой ситуации. Дорогая моя, я же не могу взять за руку кого бы то ни было и сказать: ну-ка достань из кармашка денежку и заплати Анне Николаевне, не могу.

Шишлина А.Н. Николай Петрович, я ни в коем случае не против обращения в правоохранные органы. Я хочу, чтобы зафиксировать помимо вот этого, раз мы тут на рабочей группе собираемся, зафиксировать то, что

необходимость Центробанку проконтролировать выплаты Респекта, это то, что у нас положено по закону.

Председательствующий. Мы зафиксировали вторую вещь только что, если вы здесь присутствовали.

Шишлина А.Н. Я присутствовала.

Председательствующий. То мы зафиксировали просьбу к представителю, к официальному представителю, который был направлен нам Центробанком в рабочую группу, Иван Иванович, который...

Шишлина А.Н. Я хочу...

Председательствующий. Можно я договорю, что мы от лица рабочей группы даём запрос в Центробанк, аналогичные запросы давал Министр строительства и ЖКХ Российской Федерации. Мы просим, так как мы уже работали, полгода назад выдавали нам такую информацию обзорную, мы попросим...

Анна Николаевна, я же вам, в том числе, говорю. Отвечаю на ваш вопрос, мы запросим Центробанк с просьбой несомненно не только проконтролировать одну компанию, но и все другие, потому что мы занимаемся не только этим объектом, но и всеми другими. Вы согласны?

Шишлина А.Н. Согласна.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Михайлович, пожалуйста.

Тимофеев А.М. Здравствуйте, Николай Петрович, ещё раз.

Председательствующий. Да, и мы сейчас будем заканчивать.

Тимофеев А.М. Николай Петрович, я хотел бы сказать, акцентировать внимание, из 16 объектов, которые находятся в Вологде и являются проблемными, восемь и плюс два уже как Стройиндустрия планируется достраиваться с помощью регионального закона, ну, предоставление земельных участков с помощью инвестпроекта, кстати, который вы назвали образцовым.

Напомню, что 4 октября этот закон был принят, но с 4 октября ни на одной из строек не началось ничего.

Были озвучены проблемы.

Первая проблема – это всё-таки наша стройка была оценена, например, СУ-13, которая Сосновая, 6, 8, была достройка - 238 миллионов рублей. Таких земельных участков в Вологде нет. То бишь это в центре города, где горит Вечный огонь. Соответственно, для других регионов, если этот закон, я замечая, что он применяется, начал применяться, везде практиковаться, я думаю, что регионы другие тоже могут столкнуться с такой же проблемой.

Вторая проблема. Даже если...

Председательствующий. Извините, пожалуйста. То есть, в принципе, предложение по земле, оно будет неадекватно необходимости?

Тимофеев А.М. Неактуально. На данный момент земельных участков на такую сумму найти очень сложно. Это земельные участки в Вологде, это где стоит правительство Вологодской области.

Председательствующий. Понятно.

Тимофеев А.М. Дальше.

Даже если находятся инвесторы, которые заинтересованы, в том числе у нас по Сосновой, 6 нашёлся определённый инвестор, получается такая интересная игра, ведь в законе Вологодской области, который подписан губернатором, прописано, что земельные участки могут предоставляться на всей территории Вологодской области. Начинается игра, как вот сказано было, администрацией Вологодского района, администрацией города Вологды о скрытии, я считаю, что умышленном скрытии земельных участков на территории города Вологды. Почему в районе земля не интересна никому? Всем интересна земля, которая находится в центрах.

У нас инвестор сам выбрал земельные участки, три земельных участка, интересующие его для достройки. Четыре месяца мы обсуждали вопрос с этими земельными участками. Были прописаны кадастровые номера этих участков. Собирались рабочие группы заместителями губернатора. Из всех четырёх месяцев эти земельные участки прослушивались, проговаривались, воочию, на бумаге были. Когда дело дошло до сдачи документов на инвестпроект инвестору, оказалось, что земельные участки город, оказывается, тут будет детский садик строиться, там земельный участок находится в федеральной собственности, тот земельный участок (в кавычках) кому-то обещан, мы его предоставить не можем. Здравствуйте! То бишь, получается так, четыре месяца на уровне губернатора, заговоров мы разговаривали про эти земельные участки, сейчас город говорит: слушайте, я вам их не отдам, и всё.

Я прошу, если мы сейчас не проработаем этот закон, то закон, на мой взгляд, просто не имеет места жить. Это прикрывательство губернатора, щит определённый. Они работу ведут. Вот есть некий инвестор. При этом при всём у Тушинова, который был недавно заместителем губернатора, и как раз курировал вопросы строительства и ЖКХ, мы неоднократно просили предоставить, сформировать список земельных участков на всей Вологодской области, которые могли бы подходить под инвестиционный проект. Всё тайна покрытая мраком. Ни один департамент имущественных отношений, ковыряются, извиняюсь, в носу, никто ничего, абсолютная тишина.

В "дорожных картах" у нас прописано во многих объектах до 1 апреля заключить с инвестором передачу земельных участков.

Председательствующий. Алексей Михайлович, правильно я понимаю, вот вы, просто не будем переходить на личности и так далее, правильно я понимаю таким образом, что... понятно, что работа ведётся, но было бы целесообразно сформировать от региона (то, о чём мы вот говорили) некое предложение по

этим объектам, в том числе и с точки зрения тех возможностей, которые регион предоставляет будущему возможному инвестору, и сделать это публично. Правильно?

Тимофеев А.М. Да. Это должен быть перечень земельных участков. Понимаете, игра сейчас идёт. Инвестиционный проект, прописали закон, хорошо. На инвестиционный проект должен заявиться потенциальный инвестор, не зная, что он получит.

Председательствующий. То есть мы правильно зафиксировали проблему?

Тимофеев А.М. Да. В начальной фразе выгода для него не присутствует.

Председательствующий. Понятно. То есть мы зафиксировали, что это... Кстати, это на самом деле история, которую можно, в принципе, вот мы сейчас говорили по поводу информационной системы, что это должно там присутствовать, это надо говорить о какой-то, в том числе, методологической рекомендации регионам. Правильно.

Спасибо большое.

Тимофеев А.М. Можно ещё добавлю?

Председательствующий. Давайте.

Тимофеев А.М. Второе. Я хотел бы добавить, чтобы за каждым действием, вот по земельным участкам в том числе, отвечал не департамент строительства, а заместитель губернатора, например, ну Кольцов, скажем так. Почему? Потому что Департамент строительства не может никакого влияния иметь на Департамент имущественных отношений, все вопросы должны решаться только сверху. А у нас получается какой-то замкнутый круг.

Председательствующий. Я понял. Никита Евгеньевич, скажите, у нас же, правильно я помню, что за "дорожные карты" по поручению то ли по распоряжению правительства должен быть либо губернатор, либо заместитель губернатора?

Стасишин Н.Е. Либо губернатор, либо заместитель губернатора.

(Идет обсуждение.)

Председательствующий. Вадим Евгеньевич, вы именно?

_____. Тушинов, который сейчас уже сменил должность и сейчас "дорожная карта" будет на данный момент на 1 апреля просрочена.

Председательствующий. Давайте мы просто попросим в этом случае, ну мы отразим этот вопрос в нашем письме.

_____. Я завтра, сегодня разберусь с этим.

Председательствующий. И попросим Никиту Евгеньевича зафиксировать эту историю, потому что получается, что у нас...

_____. Он же заместитель губернатора был у вас.

_____. Да, сейчас он тоже заместитель губернатора...

Председательствующий. Он сменил должность и теперь...

_____. Никита Евгеньевич, Северин заместитель губернатора Виталия Валерьевича Тушинова.

Председательствующий. Он и отвечал за "дорожную карту".

_____. Он и отвечал за "дорожную карту". В связи с тем, что у нас сейчас прошли кадровые перестановки, теперь нам нужно внести изменения.

_____. Это произошло в понедельник текущей недели.

Председательствующий. Но до этого заместитель губернатора и отвечал за "дорожную карту".

_____. Конечно.

Председательствующий. Давайте, просто теперь зафиксируем, что вам нужно, чтобы...

Мы зафиксировали, что Никита Евгеньевич на ближайшем селекторе этот вопрос просим, мы отразим это в своем заключении на имя губернатора и соответственно проконтролируем, как это будет.

Тимофеев А.М. Николай Петрович, еще я хотел добавить, что сейчас во многих уже проблемных объектах возбуждены процедуры банкротства. В том числе, у нас, мы сами, получилось, слава богу, с головами, некими юридическими знаниями, получилось от конкурса реализации объектов. Никто нам не помогал, ни правоохранительные органы, ни департаменты, ни главы, никто, соответственно нам удалось перетечь в процедуру внешнего управления. На данный момент сейчас у нас "дорожные карты" сделаны о том, что достройка будет во внешнем управлении, осталось внешнее управление год. В "дорожные карты", осуществляется, что наш объект будет достраиваться в течение года. Соответственно никаких мер у нас не предпринято, земли еще не найдено, в общем, скоро нас ждет процедура конкурса через год, через 9 месяцев уже, если мы не пошевелимся, то мы перетечем в конкурс, дальше непонятно, что. Это для всех объектов, мы дальше не понимаем, что будет происходить, когда случится конкурс, страховой компании нет, все квартиры реализованы в объектах, в общем-то, никакой привлекательной экономики нет.

Я хочу спросить следующее. Когда будет конкурс по 560-му постановлению, дольщики будут удовлетворены банкротством или нет, то есть они вылетят из реестра пострадавших или все-таки должны будут власти на себя взять ответственность для того, чтобы удовлетворить их 100 процентов или как-нибудь. Вы можете на этот вопрос ответить?

Председательствующий. В любом случае есть поручение, что эту проблему должны решить и ответственные за это губернаторы.

Поэтому вне зависимости... Другое дело, что мы здесь собрались для того, чтобы посмотреть, насколько корректно это делается и со своей стороны также, во-первых, предавать гласности эту историю, посмотреть с точки зрения того, чтобы это делалось быстрее, но это в большей степени вопрос к

Минстрою по структуре исполнительной власти и чтобы соответственно вмешиваться, в том числе, с необходимыми изменениями в законодательство.

Тимофеев А.М. Так я вот хотел добавить по этому поводу. Вот такое складывается такое ощущение, что губернатор Вологодской области со своими полномочными ведут умышленную работу, прикрываясь щитом этим, законом, что мы слушайте, ищем неких инвесторов, мы вроде как какую-то работу проделываем, мы какие-то земельные участки ищем, идет время, но воз и ныне там. Я говорю, ни одного кирпича не положили.

Председательствующий. Я понял.

Тимофеев А.М. Такое складывается впечатление, что умышленно проводят к конкурсу и реализации объектов. А вот в 560-м нет уточнения того, что прописано стопроцентное удовлетворение, например, пострадавшего. А есть такое некое понятие "любое другое удовлетворение". Так вот, наше правительство, возможно, применит, как скажут, реализуется объект по банкротству, получают люди 10 тысяч рублей. А им скажут: слушайте, вы удовлетворены по закону о банкротстве, и как бы всё, выпадаете, мы вам не обязаны другое компенсировать. Кто-нибудь вот может уточнить по этому, по 560 постановлению?

_____. (Не слышно.)

_____. Да, потому что сейчас...

Председательствующий. Слушайте, ну, мы же вас не письменно сейчас просим. Что касается этого, если здесь действительно, давайте разберёмся. Если там есть такой риск в соответствии с законом "О банкротстве"...

_____. Нет, это 560-е, из которых исключаются.

Председательствующий. Я объясню. Смотрите, 560-й – это приказ Минстроля. И он не касается исполнения федерального закона "О банкротстве". Федеральный закон, он всё равно находится выше. Поэтому что касается по 560-му, там, в принципе, самое главное – это требования и соответственно признаки проблемности, то, что мы сейчас поменяли. Но я хотел, вы знаете, судя по всему как бы проблем много.

Я бы хотел, коллеги, у вас есть по Вологодской области данные, Лора Кирилловна? Да, дайте, обзор какой-то такой сделайте. Ну, вы сейчас можете что-то такое оценить? Нет? Виктория Николаевна, Светлана Юрьевна, у вас есть картина по Вологодской области в целом? Не по отдельным удивительным объектам, а в целом. Нет, подождите, сейчас, сейчас. Нет, я хочу обратить внимание, коллеги, хочу обратить внимание. У нас здесь присутствуют представители инициативных групп, которые позиционируют себя как на федеральном уровне все. А обзора по Вологодской области у нас нет.

_____. Почему?

Председательствующий. Не знаю. Я же спросил, все промолчали.

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Сказали – потом. Хорошо. Ещё раз задаю вопрос: кто может, коллеги, дать обзор, что там с ситуацией? Подождите, сейчас, секундочку.

_____. Что вы хотите услышать конкретно?

Председательствующий. Коллеги меня поняли.

_____. ... рабочая группа ответит, потом вы будете комментировать. Спасибо.

Дроздова С.Ю. Николай Петрович, во-первых, хотелось бы пояснить сначала по состоянию с дольщиками. Дело в том, что граждане не владеют юридическими вопросами, отсюда идут у нас проблемы очень серьёзные. У нас орган исполнительной власти, вот всё-таки хотелось бы, чтобы мы дали рекомендацию от нашей рабочей группы, провели совещание с гражданами, тогда бы у нас не возникла сегодня, у них вопроса по 560-му и по закону "О банкротстве".

Они сегодня задают вопрос такой, ну, скажем, серьёзный, что будет, если у нас завтра будет конкурсное производство и чем оно может закончиться? По 560-му вы уже в реестре стоите сегодня. Закон 560 вправе исключения из реестра, это получение гражданином квартир либо иное другое. Так вот, если вы, послушайте, вот сейчас будет шквал скандала, но я всё-таки вам объясню. Если вы находитесь в процедуре конкурсного производства...

Председательствующий. Светлана Юрьевна, я прошу прощения, вы про Вологодскую область расскажите нам?

Дроздова С.Ю. Да, тогда я вам скажу. Тогда я в общих словах...

_____. (Не слышно.)

Дроздова С.Ю. Давайте я тогда выйду, мы с вами ещё раз, пусть я буду ещё раз проклята, но всё-таки я вам проведу это.

Председательствующий. Я объясню, Алексей, почему, чего я добиваюсь. Алексей! Я объясню, чего я добиваюсь. Дело в том, что есть позиция, нам нужно сформировать как бы позицию такую общую. Я понимаю, вот вы как люди, которые на местах добиваетесь исполнения своих прав, у нас нет такого выхода, в том числе на инициативные группы, которые работают на федеральном уровне, это плохо. Это надо сейчас понять, и тогда это исправить, чтобы у нас была. Вы же не будете каждую неделю приезжать, да?

_____. Мы готовы каждую неделю.

Председательствующий. Это хорошо, но, может, лучше за эти деньги достроить, я не знаю. Просто билеты, они тоже не дешёвые. Но я о том, что вопрос в другом, что нам нужно наладить все эти коммуникации, чтобы мы могли объективную картину видеть.

Да, пожалуйста, Светлана Юрьевна.

Дроздова С.Ю. Да. Докладываю. Значит, у нас по Вологодской области следующая информация, что на территории области у нас всё-таки 19 стоит проблемных объектов с 1314 обманутых дольщиков.

Из зала. (Не слышно.)

_____ . Естественно, обязательно.

Два объекта у нас ещё находятся на контроле, но там, слава тебе, господи, правительство Вологодской области пока приняли решение, договорились, если там банк будет один объект финансировать – это ЖСК у нас "Машкова", да, и ЖСК "Чайка-2" у вас должен выйти потенциальный инвестор.

(Идёт обсуждение.)

Нет, подождите секунду. В итоге у нас получается реально 19 проблемных объектов. Важно отметить, что данные объекты, они у нас новые, появились в период 2016–2017 годов. Вопросы, к сожалению, по данным объектам решаются крайне низкими темпами. Насколько я понимаю, раньше у нас это была проблема с отсутствием законодательства в части компенсационного земельного участка. Сегодня он у нас есть, но... закон имеется в виду субъекта...

Председательствующий. Но он не работает.

_____ . Но не работает, к сожалению.

Поэтому, конечно бы, хотелось бы всё-таки обратиться к органам исполнительной власти, чтобы поинтенсивнее вели переговоры с застройщиком, так как практически большинство объектов сегодня находятся в процедуре банкротства, и времени у нас, к сожалению, не так много.

Председательствующий. Понятно.

Марина Витальевна, вы хотели сказать что-то?

Гребенщикова М.В. Я хотела бы уточнить...

Председательствующий. Какие? У вас?

Гребенщикова М.В. Нет, два: "Чайка-2" и ЖК "Машков".

(Идёт обсуждение.)

Председательствующий. Лора Кирилловна, знаете, Альмира?

_____ . Нет, мы таких...

_____ . Вот "Сосновый" знаем.

(Идёт обсуждение.)

_____ . Есть ещё иные обращения граждан.

_____ . Хорошо...

Председательствующий. Значит, у меня тогда просьба следующего характера.

Сарсеева А.А. Я вот по началу ещё осени припоминаю удивительную "дорожную карту" с их объектами, где вот были однотипные фразы. Я пороюсь в почте и найду её.

Председательствующий. У меня тогда предложение, давайте сделаем так: во-первых, я попрошу Вадима Евгеньевича сейчас ответить на те вопросы, которые прозвучали.

Второй момент. У нас тогда, Лора Кирилловна, Альмира, тогда вот мне дайте справочку...

_____. Я прошу прощения...

Председательствующий. Сейчас, секундочку. И, соответственно, если речь идет о вот этих двух объектах, да, то, что, Марина Витальевна, вы спрашивали, мне можно просто уточнить?

Гребенщиков М.В. Николай Петрович, мы не Волгоград, я прошу прощения. Мы Вологда, да. Нас часто путают.

Председательствующий. Ну вот. Ну, у нас страна большая, Марина Витальевна, спасибо вам большое за то, что вы отстаивали честь региона, и всё.

Значит, Алексей, у меня просьба... Коллеги, хотели добавить что-то?

_____. Да, я хотел.

Председательствующий. Да, давайте.

Я просто хочу зафиксировать проблемы. Проблемы, вот на мой взгляд, они следующие. А вы тогда сейчас добавите.

Я так понимаю, что у нас проблема большая, во-первых, с земельными участками и с работой с инвесторами, да. Нам нужно вот это отметить.

Второе. Правильно я понимаю, что... Ну, мы отмечаем удивительную ситуацию с объектами стройиндустрии и обращаемся в соответствующие органы, которые должны разобраться в этой ситуации.

Третье. Это вопрос исполнения тех сроков, которые есть в "дорожной карте", потому что, как я понял из ваших слов, скорее всего, те сроки, они маловыполнимы. Правильно я понимаю?

_____. Да они все будут нарушены сейчас на 1-е число.

Председательствующий. Всё, хорошо. Значит, три этих основных момента.

Четвертое – вот то, что, наверное, имеет смысл, мне кажется, назвать... А, четвертое – это ответственный от региона, да, мы зафиксировали, что нет.

Пятое – это вопрос, связанный с коммуникациями, потому что их, судя по всему, вы говорите как-то вот вообще о разных областях.

_____. Так мы же разобрались, что с Волгоградом перепутали. У нас нет проблем с коммуникацией.

Председательствующий. Нет, если бы с Волгоградом перепутали – это одно дело, но у вас с тем же самым Вадимом Евгеньевичем, мне кажется, кто-то из вас в Волгограде, или ещё где-то, но вот у вас просто разные есть какие-то позиции и взгляды разные. Потому что, с одной стороны, Вадим Евгеньевич говорит, что все вроде как бы работает, а мы слышим Алексея, который говорит, что все пропало.

А у вас, конечно, есть позиция понятная, и я понимаю, в ней разберутся правоохранительные органы.

Шишлина А.Н. Николай Петрович, я не понимаю, почему наша ситуация непонятна, и вы из пяти пунктов ни разу "Респект" не говорите.

Председательствующий. Почему? Я как раз сказал.

Шишлина А.Н. Просто я насколько знаю, это члены организации "Опора", в которую входит "Респект".

Председательствующий. Нет, подождите.

Шишлина А.Н. Давайте сразу поставим точки над "i" тогда.

Председательствующий. Хорошо.

Шишлина А.Н. Вы просто второй раз уже говорите о непонятной какой-то ситуации со "Стройиндустрией".

Председательствующий. Правильно. Она понятная вам?

Шишлина А.Н. Мне вполне понятна. Мне не понятна позиция "Респекта". Я хочу акцент сделать на том, что мы должны получить страховку от "Респекта".

Председательствующий. Очень хорошо.

Шишлина А.Н. И вот это нужно запротоколировать.

Председательствующий. Я же как раз... это все хотят сделать.

Шишлина А.Н. Почему вы это не хотите запротоколировать?

Председательствующий. И мы именно поэтому обращаемся в Центробанк, мы обращаемся в правоохранительные органы.

Шишлина А.Н. Вот только что резюмировал пять пунктов и про "Респект" не сказал ни слова.

Председательствующий. "Стройиндустрия" это правильно, это ваш?

Старовойтов А.С. Я почему-то услышал, что Николай Петрович сказал про "Респект", вы почему-то не услышали. Если вы хотите, чтобы здесь проводилось в формате митинга, этого не будет. Понимаете?

Председательствующий. Значит, коллеги, правильно...

Шишлина А.Н. Я не хочу митинга.

Председательствующий. Подождите, девушка, подождите.

Шишлина А.Н. Я хочу, чтобы "Респект" призвали к ответственности прежде всего.

Председательствующий. Я вас прошу, значит, пять, Алексей, вы как человек, который... мы и общались с вами, и вы... Правильно я зафиксировал вот эти пять проблем?

Гребенщикова М.В. Да. Можно я только...

Председательствующий. Дополнительно что, Марина Витальевна?

Гребенщикова М.В. У нас по ситуации с наращиванием текущих платежей не только увеличение штрафов, удваивание, но и еще и понуждение

управляющего к консервации. На данный момент нам удалось это отложить на шесть месяцев, но через шесть месяцев эта проблема вновь будет актуальной.

Председательствующий. Под консервацией что имеется в виду?

_____. Это прокуратура выходит.

Гребенщикова М.В. Прокуратура выходит с иском о понуждении, о консервации, вместо достройки объектов понуждают арбитражного управляющего законсервировать, это расходы очень большие – порядка 15 миллионов, которых, естественно, нет. А если это и будет сделано каким-то чудом, то эти расходы в итоге лягут на плечи тех же дольщиков при получении, при передаче им жилых помещений либо при передаче иному застройщику или в ЖСК. По закону о банкротстве эти текущие платежи должны быть выплачены в этих случаях перечисленных.

Председательствующий. Давайте, вот мы зафиксировали это, что мы в рамках...

_____ (Не слышно.)

Гребенщикова М.В. Не хватает, а его и не хватает, там кроме недостроенных домов ничего нет.

Председательствующий. Марина Витальевна, значит, мы тогда просто зафиксировали это, это вопрос не только к Вологодской области, но это на сегодняшний день требуется, вероятно, изменение законодательства.

Гребенщикова М.В. Совершенно верно.

Председательствующий. У нас на сегодняшний день есть законопроект, который в первом чтении уже принят, это правительственный законопроект, который вводит новую процедуру, – это оздоровление, реструктуризация. И, соответственно, мы договаривались, там есть, кстати, вот в отличие от банкротства там есть как раз процедура, которая освобождает в том числе на определенное время от вот этих текущих платежей. И мы договорились с Минстроем, что мы отдельно проработаем эту процедуру в отношении застройщиков. Честно скажу, это не такая быстрая история, то есть завтра это не будет. Но то, что мы ее поместили и будем ее решать, видите, мы расшиваем вот эти проблемы.

Гребенщикова М.В. Мы рады, конечно, за будущее, в котором будет это применимо.

Председательствующий. Нет, это не в отношении будущих, это и в отношении...

_____. К нам это будет применимо, шесть месяцев.

Председательствующий. Если мы успеем.

Гребенщикова М.В. Пять уже, да?

Председательствующий. Давайте мы... Я не знаю это.

Гребенщикова М.В. Уже пять месяцев. Снова встанет этот вопрос.

И хочу обратить внимание на то, почему нас это волнует. Потому что вот по закону о банкротстве мы должны будем это заплатить и не только это, по закону мы должны будем выплатить долги застройщика перед банком, кредитовавшим застройщика. То есть застройщик взял, а дольщики должны выплатить, если...

_____. (Не слышно.)

Гребенщикова М.В. По закону.

_____. По какому закону?

Гребенщикова М.В. По залогу.

_____. Нет...

Гребенщикова М.В. Как нет?

_____. ...текущие платежи.

Председательствующий. У меня просьба тогда, Марина Витальевна.

Гребенщикова М.В. А согласие залогового кредитора?

_____. Вот это согласие залоговых кредиторов – это другое, вы деньги не должны им платить.

Гребенщикова М.В. А вы почитайте закон.

_____. Нет, вы знаете, я его...

_____. ... почитайте закон.

Гребенщикова М.В. Разъясните тогда.

Председательствующий. У нас, да. Значит, Марина Витальевна.

Гребенщикова М.В. В случае если такое согласие не получено, каким образом?

Председательствующий. Давайте мы сделаем так. Это будет, наверное, более правильно, возвращаясь к вашему предложению.

Вот по этой процедуре у меня просьба будет к аппарату комитета, тогда напишите. Вы сейчас вот, у вас есть письменно эта ситуация, мы вам письменно просто разъяснения дадим по всей этой процедуре. Давайте это сделаем?

Пожалуйста.

Шишлина А.Н. Николай Петрович, можно еще добавить?

Председательствующий. Да. Пожалуйста.

_____. (Не слышно.)

Шишлина А.Н. Конечно, по "Респекту". Я хотела Ивану Ивановичу вопрос задать. Просто вот тоже, насколько я знаю...

Председательствующий. Вы что-то новое хотели сказать?

_____. Да, что-то новое.

Председательствующий. Давайте.

Шишлина А.Н. Насколько я знаю, что вот "Респект" является одной из трех-четырех компаний, которые контролирует и рекомендует Центробанк, и рассматривается вопрос, вот на каком этапе сейчас.

Если вдруг, как сейчас я вижу, у них единственный ... нам не платить – это обанкротиться. Соответственно, будут ли, какие-то планируются меры от Центробанка по санации, по оздоровлению страховых компаний и, соответственно, по выплатам дольщикам тех...

Председательствующий. Давайте это не к Ивану Ивановичу вопрос, потому что он не является субъектом законодательной инициативы.

Шишлина А.Н. А если нам не на что строить?

Председательствующий. На сегодняшний день в Государственной Думе находится законопроект, который должен определить процедуры санации страховых компаний. Скорее всего, он будет, он в первом чтении уже принят.

И что касается там второго, то мы в весеннюю сессию планируем, что он будет принят. Будет ли он касаться конкретных компаний, вопрос другой – это будет уже, передаю слово Ивану Ивановичу.

Давыдо И.И. Я несколько пунктов прокомментирую, буквально, очень кратко, то есть и по прозвучавшим, а там, наверное, первое. У нас тоже, к сожалению, то есть вот как вы правильно сказали, какой-то противоречивый набор обращений, то есть в Банк России, касательно вот Вологды и данного застройщика.

Там второе. Коллеги, Банк России не комментирует никогда действующие страховые компании, поэтому я не буду отвечать на вопросы, то есть о там финансовом, ином состоянии, то есть никакой страховой компании: ни упомянутого "Респекта", ни иных, то есть, как говорится.

То есть, есть в соответствии с законом, третье, то есть в соответствии с законом, а как-то возможность страховать по 214 закону, публично определена нам как обязанность публикация на сайте.

Вот всё, что опубликовано – это весь комментарий Банка России о том, можно, нельзя, соответствует, не соответствует? То есть дальше мы по закону отвечаем, то есть мы надзираем за финансовым состоянием и, соответственно, вообще, то есть по 4015, как говорится, и по 214-му, в частности.

Поэтому ответ на сайте России. Там Банк России всегда проводит соответствующие контрольно-надзорные мероприятия, в особенности, смею вас заверить: в тех случаях, когда наступило конкурсное производство, то есть суд признал застройщика банкротом, ввёл процедуру конкурсного производства, что является прямым страховым случаем, равно как и.

Поэтому и этот случай нам известен и соответствующий мониторинг ситуации и выполнение там обязательств страховщиком, мы проводим, в том числе пользуясь любыми иными способами получения информации, включая того же конкурсного управляющего, господина Чабыкина, то есть, как говорится...

Председательствующий. Даже знаете ситуацию в лицах, я понял.

Давыдов И.И. ...и тщательно будем наблюдать. Но мы не вмешиваемся в операционную деятельность и так далее.

Да, и вот Николай Петрович тоже прекрасно знает ситуацию, потому что там как бы второй ещё случай, то есть обращение, очень оригинальное обращение, то есть если посмотреть там судебную экспертизу, то есть провести, судебного решения, оно региональное, скажем так, назовём.

Председательствующий. То, о чём я сказал, что всё отдано одному человеку.

Давыдов И.И. Да. Поэтому и, конечно, наверное, и мы будем в дальнейшем – это не касается вашего случая исключительно, то есть и в дальнейшем все подобного рода процедуры, когда наблюдение или иная процедура вдруг переходит в конкурс, то есть становится страховым случаем, да, это так.

Маленькую ремарку, то есть, как говорится, закон о банкротстве, ничего не хочу там это сказать, но он довольно-таки сложный, поэтому вот, как это: рассуждения такие, ну они, как сказать: страховой случай всё-таки это возмещение некого ущерба в соответствии с законом.

Ну, например, там ведь даже очереди разные, при банкротстве очереди есть денежные, есть имущественные. Страховая компания не возмещает имущественную, когда вы стоите в очереди.

_____ Судебная практика показывает, что возмещает.

Председательствующий. Иван Иванович, я думаю, что если вы захотите...

Давыдов И.И. А отсюда, конечно, мы предоставим, как говорится ... Государственной Думы, то есть мы предоставим общие ...

Председательствующий. Да. Значит, давайте мы зафиксируем по поводу отчёта, именно потому, что есть разные противоречивые данные, мы приняли с вами решение по поводу обращения в правоохранительные органы по этому случаю.

Алексей, вы хотите добавить что-то?

_____ Да, я кратко.

Председательствующий. Давайте кратко и мы уходим, потому что у нас следующее мероприятие.

Тимофеев А.М. Да. Николай Петрович, я хотел подытожить кратенько. В общем, вся Вологодская область – это 90 процентов пострадавших, вот из тех 16 проблемных объектов – это, как я и говорил, надеяться только на закон области по инвестиционному проекту.

Я хотел бы лично вас попросить, и вот не знаю, министерство строительства, обращаться через Вадима Евгеньевича по всем земельным участкам напрямую к вам, а не через пять кругов, там не знаю, к главам районов, губернаторам и так далее, потому что, я говорю, получается замкнутый круг. У нас есть земельный участок, мы вам пишем, обращаемся,

например, в Минстрой через Департамент строительства через Вадима Евгеньевича. Вы говорите, что, да, этот земельный участок подходит либо не подходит и даёте рекомендации губернаторам.

Председательствующий. Алексей, давайте, я сразу. Значит, просто у каждого есть своя работа.

_____. Я понял.

Председательствующий. Наша задача, и то, что вот вы сегодня видели, постараться сделать такие механизмы, которые смогут дать вам, нам всем возможность без вот такого ручного управления всё-таки это делать.

Почему вот благодаря, спасибо большое, АИЖК, они откликаются на нашу просьбу и уже там дали информацию по земле, информацию по тому-сему. Мы сегодня по этой ситуации тоже решили и сейчас подумаем, каким образом рекомендовать регионам открыть эту информацию. И это тоже, кстати, и Лора Кирилловна и Альмира тоже постоянно говорили, что это публичное предложение будет. Хорошо? Спасибо.

Председательствующий. Лора Кирилловна, пожалуйста.

Митт Л.К. Я буквально за одну минуту.

Дело в том, что у нас просто не хватает времени вторую уже группу, заседание подряд, уже второй месяц, осветить очень важный вопрос для всех дольщиков страны. Я хотела буквально две секунды зачитать ответ Силуанова, это министр финансов.

Председательствующий. Нет, подождите. Это то, что...

Митт Л.К. Да, мы просто не успеваем, а это ждёт вся страна, все дольщики страны.

Председательствующий. Лора Кирилловна, давайте мы сделаем так. Я прошу прощения, мне серьёзно, я уже на час опоздал, меня ждут люди.

У меня предложение следующее. Значит, что касается вот всех этих финансовых вопросов, связанных с банкротством, то, что вот коллеги сказали, это давно назрела история, которую нужно обсуждать.

Значит, давайте мы с вами договоримся следующую рабочую группу с этого начать, пригласить, соответственно, всех... Мы попробуем всё-таки достать... Значит, более того, я на министра Силуанова написал запрос с просьбой предоставить нам в рабочую группу ответственного сотрудника, который бы здесь присутствовал и смог бы отвечать по всем вопросам, связанным с бюджетами. Это назрело. Я написал это письмо, и мы пока просто не получили ответ. Я, честно говоря, надеялся, что они уже успеют в этот раз. Но давайте мы с этого начнём.

Митт Л.К. Я как раз и хотела вас попросить пригласить на следующее заседание именно для этого вопроса "Роскап", "РК Строй", потому что вот эти эксперты, которые достроили Су-155, у них есть шикарный опыт достраивания наших проблемных объектов.

Председательствующий. Хорошая идея, отличная идея.

Митт Л.К. И вот эта как раз моя просьба к вам вот завершающая в этом заседании. Спасибо.

Председательствующий. Давайте. Значит, давайте мы тогда...

Подождите, Альмира, секундочку.

Значит, давайте мы тогда договоримся. Первое, мы тогда приглашаем "РК Строй" и "Роскап", мы приглашаем, ещё раз попробуем всё-таки, Минстрой. Нам нужно решить... Минстрой, извините, он всегда с нами, я уже... Минфин. У нас есть Центробанк для этого. Значит, мы заслушаем тогда Ивана Ивановича по поводу ситуации со страховыми компаниями и давайте мы всё-таки вернёмся, попросим по ситуации с банкротством, то, что и Марина Витальевна сказала, чтобы нам как-то... подумаем, кого пригласить, чтобы вот нам детально расписали, это для всех будет очень важно, это будет висеть на сайте. Хорошо?

Никита Евгеньевич, можем оторваться.

Стасишин Н.Е. Николай Петрович, поймите меня правильно, по поводу "РК Строй" и "Российского капитала". Мне кажется, что пусть они сначала закончат Су-155.

Председательствующий. То, что начали.

Никита Евгеньевич, там есть просто персональные люди, эксперты. Давайте мы только договоримся вот между нами...

Лора Кирилловна, я хотел зафиксировать, мы не будем разбирать Су-155, хорошо? Мы просто попросим кого-то из экспертов приехать по ситуации, связанной именно с опытом. Хорошо? Но давайте мы зафиксируем, что мы не разбираем ситуацию со Су-155.

Стасишин Н.Е. Я-то имел в виду немножко другое. Пусть они доработаются, достроят Су-155, а дальше, если накопят компетенцию и выполнят всё, будут заниматься...